БЮРО СПЕЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ
В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С РАСШИРЕНИЕМ
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аналитический обзор

Калининград
январь, 2003

СОДЕРЖАНИЕ

Вводные замечания

Настоящий обзор подготовлен по итогам аналитической работы Бюро специального представителя Президента Российской Федерации в Калининградской области по вопросам, связанным с расширением Европейского Союза. Анализ текущих событий охватывает период ноябрь 2002 – январь 2003.

Обзор составлен тремя разделами – «Общество, политика, власть», «Социально-экономические проблемы», «Культура и историческое наследие». Условно эти раздели можно рассматривать как проблемные блоки соответственно тактического, оперативного и стратегического характера.

Содержание каждого из разделов не является исчерпывающим, намечая скорее ключевые моменты для понимания ситуации в Калининградской области и для выработки предложений и рекомендаций. Перечень отраслевых подразделов социально-экономического блока может быть существенно пополнен (малый бизнес, сельское хозяйство, жилищное строительство, рыбная промышленность, транспорт, портовое хозяйство, ЖКХ и др.). Эта задача будет решена в дальнейшем. А пока в обзоре отражены наиболее острые темы, которые оказывают влияние практически на все стороны жизни калининградцев.

Последний раздел насыщен исторической информацией, которая очень часто остается вне рассмотрения при подготовке важных решений. С нашей точки зрения решения стратегического характера и общая направленность повседневного управления могут заводить государственные органы в тупик, если они будут лишены понимания исторического контекста, понимания значимости исторической символики и интерпретации исторических фактов.

Особенностью обзора является такой способ представления материалов, которые не требует дополнительного анализа сухих цифр, из которых выводы сможет сделать только узко подготовленный специалист. Авторы стремились по возможности избавиться от административно-бюрократического стиля, который распространен в документах такого рода и зачастую чурается ставить вопросы «ребром». (К такого рода документам можно отнести, например, недавно разработанную в недрах калининградской областной администрации «Стратегию социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года».)

В порядке преодоления бюрократического стиля аналитики авторы стремятся всюду доводить мысль до конкретного предложения. Даже если эти предложения и могут показаться спорными или сомнительными, то их позитивная роль состоит в

дискуссионном продвижении к решению той или иной проблемы. Именно решение, а не обсуждение, является, с нашей точки зрения, венцом понимания ситуации. Поэтому следуя методике «понимающей социологии» Макса Вебера мы стремимся к «понимающей аналитике», выстраивая где только возможно цепочку анализ – прогноз – проект. Таким образом настоящий обзор является одновременно и проектом разворачивания деятельности и принятия решений по целому ряду направления, ключевым из которых является глубокая реформа системы управления Калининградской областью как удаленной от основной территории России территорией и формирование нового подхода к режиму Особой экономической зоны.

Обзор не затрагивает широко обсуждавшуюся ранее тему транзита пассажиров и грузов через территорию Литвы.

В обзоре приняты сокращения: КО – Калининградская область, ОЭЗ – Особая экономическая зона.

ОБЩЕСТВО, ВЛАСТЬ, ПОЛИТИКА

Общественные настроения

Исследование «Калининградская проблема в зеркале общественного мнения», проведенное в октябре 2002 года. Исследовательской группой «Циркон» и Калининградским социологическим центром позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Общественное мнение России по калининградской проблеме находится в процессе формирования. Для большинства россиян *проблема эксклавности* одного из российских регионов является, с одной стороны, новой, с другой - весьма далекой проблемой, смысл, значение и последствия которой еще только осознаются. Однако по сравнению с 2001-м и началом 2002-го годов под воздействием информационного поля последних четырех месяцев наблюдается резкое повышение общественного интереса к проблемам КО в контексте расширения ЕС.

2. Хотя «визовая» составляющая общей проблемы изолированности региона не является для большинства россиян в полной мере понятной и актуальной, первичные реакции на возможное введение визового режима при пересечении границ с Литвой и Польшей в целом отрицательны. Более того, опросы общественного мнения фиксируют готовность россиян к ужесточению позиции руководства страны в случае неуступчивости Евросоюза и сопредельных государств. Вместе с тем, значительная часть россиян ожидает благополучного разрешения ситуации с визами, предполагая, что и с Литвой, и с Евросоюзом в конце концов удастся «договориться». Такие настроения создают серьезную проблему для информационной политики государства в случае неудачи переговоров и отсутствия реальных возможностей «жесткого ответа».

3. Большинство российских граждан в настоящее время подчеркивают необходимость сохранения Калининградской области в составе России. В словах многих респондентов уже звучит тревога за судьбу региона и опасения по поводу его возможного отделения в рамках «мирной экспансии» Евросоюза. Начиная осознавать новые геополитические реалии и стремясь сохранить область в РФ, россияне готовы предоставить региону особый статус, хотя и затрудняются определить, какова должна быть миссия и стратегия развития данного субъекта Федерации.

4. Неустойчивость и поверхностность текущего состояния общественного мнения по проблеме, с одной стороны, пока не

позволяют всерьез опираться на него во внешнеполитической деятельности, с другой - обозначают возможности по формированию новых устойчивых стереотипов восприятия «калининградской проблемы» в ближайшем будущем. В течение следующих 5-6 месяцев основные заинтересованные политические силы (включая оппозицию) имеют шанс сформировать такое общественное мнение, которое будет определять отношение к проблеме на долгие годы. В этом смысле для федерального центра чрезвычайно важно не допустить стихийного или целенаправленно негативного потока информации. Напротив, существует острая необходимость в запуске (причем в срочном порядке) специальных информационно-пропагандистских программ.

5. В отличие от россиян в целом жители КО ожидают будущего вступления Литвы и Польши в ЕС с большей тревогой. Калининградцы весьма практически подходят к проблеме, видя в ней, в первую очередь, не изменение геополитической обстановки на Балтийском море, а вполне конкретную опасность ограничения своих прав и возможностей и ухудшения экономического положения в случае введения визового режима пересечения границ.

6. Во многом под воздействием СМИ (в т.ч. зарубежных), а также в силу интенсивного личного контакта с зарубежными странами калининградцы весьма критично оценивают социально-экономическое положение области и роль федерального центра в решении текущих проблем. Понимая природу этой критичности, можно сказать, что задача улучшения социального самочувствия населения региона и усиления его пророссийской ориентации в большей степени (по сравнению с другими регионами страны) является информационно-психологической задачей. Вместе с тем, нельзя не отметить уже явно имеющиеся серьезные социально-культурные и экономические «привязки» части населения (и особенно элиты) к ближайшим соседям (Польше, Германии и Литве).

7. Несмотря на очевидные трудности момента, калининградцы в своем подавляющем большинстве видят будущее области только в составе России. Уровень декларируемого сепаратизма (готовности и стремления к политическому обособлению области от России) пока не очень высок (7-8%). Настораживает качественный состав «сепаратистов». В нем несколько повышена доля состоятельных граждан, представителей руководящего слоя и молодежи, т.е. тех социально-демографических групп, которые в большей мере определяют будущее области. Данный аспект проблемы нуждается в дальнейшем более подробном изучении.

8. Осознавая себя россиянами, а область - «российской землей», калининградцы в то же время очень хорошо чувствуют особое географическое положение, особую историю и прочую

специфику региона. Понимая эту специфику, они ожидают придания области «особого статуса». При этом четкое понимание, в чем должен заключаться этот «особый статус», на уровне массового сознания отсутствует. Среди возможных элементов формального закрепления «особости» области называются и экономические льготы, и дополнительные политические права (большая автономия), и функциональное наполнение миссии «окна в Европу» (приоритетное развитие экспортоориентированных секторов экономики, банковской сферы, страхования, транспортной инфраструктуры и т.п.).

9. Своеобразное сочетание патриотичности («российскости») и чувства «особости» (большей «европейскости»), присущее калининградцам, по всей видимости, можно и нужно использовать при формировании специальной миссии области «представлять Россию в Европе».

10. Общественное мнение Литвы и Польши - значимых «участников» калининградской визовой проблемы - весьма неоднозначно (по крайней мере, оно не однозначно негативно), и его вполне можно использовать в качестве дополнительного ресурса во внешнеполитической активности России. Что касается населения Республики Беларусь, то в настоящее время оно вполне солидарно с россиянами по обсуждаемой проблеме и может рассматриваться как союзник.

Динамичность и незавершенность процесса формирования общественного мнения России по «калининградской проблеме» настоятельно требует перевода исследования этого процесса в режим регулярного мониторинга. Только при постоянном и системном отслеживании изменений, происходящих в массовом сознании россиян и, в частности, жителей КО, можно всерьез управлять социально-политическим развитием региона в интересах всей страны.

О необходимости постоянного внимания к общественной ситуации к КО говорят результаты опроса руководителей предприятий малого и среднего бизнеса, служащие своеобразным срезом настроений наиболее динамичной части калининградского социума (в ноябре 2002 года ИАЦ «Инок» опрошено 173 руководителя предприятий). Опрос показал сильные негативистские настроения по отношению к власти и предвкушение неизбежного ухудшения ситуации: об ухудшении ситуации в связи с введением новых транзитных правил заявили 73% опрошенных, об ухудшении условий для российского бизнеса – 73%, об ухудшении условий для иностранного бизнеса – 44%, неконструктивными расценили шаги российского руководства в связи с расширением ЕС 48% (конструктивными – 29%). В то же время позитивное отношение к расширению ЕС высказали 63% опрошенных.

Приведенные данные находятся в определенном противоречии с результатами Среднерусского консалтингового центра (г. Владимир), проводившего исследование в Калининградской области летом-осенью 2002 года по заказу Фонда Эберта («Московские новости» 17.12.2002). По этим данным, среди предпринимателей 45% ожидают позитивных изменений в связи с расширением ЕС (не могут определиться еще около 25%, процент негативных оценок не опубликован). Возможно, данное противоречие связано с тем, что респондентам дано было право самостоятельно определяться в качестве «предпринимателей», а в исследовании ИАЦ «Инок» предприниматели опрашивались целенаправленно. Кроме того, в исследовании ИАЦ «Инок» внимание было сосредоточено именно на транзитных проблемах.

Интересен другой результат исследования владимирских специалистов – уровень региональной идентичности.

Идентификация	*15-30 лет*	*Старше 40 лет*
«Россияне»	36%	45%
«Калининградцы»	51%	44%
Европейцы	13%	11%

Эти данные можно сравнить с европейскими и общероссийскими (Рукавишников В.О., Халман Л., Эстер П. Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. М., 1998, с.282-283.):

	Общегосударственная идентичность, %	*Локальная (город, местность) или региональная идентичность, %*
Россия	49	34
Великобритания	32,2	54,9
США	30,2	49,5
Франция	30	53,6
Италия	27,5	51
Германия	13,6	62,9

Из сравнения видно, что в Калининградской области среди молодежи складывается европейский тип идентичности (привязанность в большей степени к региону, чем в стране в целом), что достаточно опасно в сочетании с эксклавным положением. Можно подумать, что региональный тип идентичности нам не грозит, поскольку в Германии она более выражена, чем в России, и при этом нет никаких признаков нарушения государственного

единства. Но для Германии региональная идентичность носит исторически обусловленный характер и не может всерьез влиять на общенациональную солидарность. Для Калининградской области, напротив, региональная идентичность политически актуальна, поскольку имеет характер вызова в адрес России, «которая нас бросила». Причем вызов этот связан в большей мере с социальными проблемами и выражает чувство оторванности народа от власти. (Проблема изоляции от России в «рейтинге страхов» калининградцев стоит далеко не на первом месте - после угрозы бедности, потери здоровья, утраты близких, безработицы и др.)

К сожалению, иждивенческие настроения в области, где положение не хуже, а лучше, чем в большинстве регионов России, приводят к готовности жить, прежде всего, в Европе (не покидая при этом нынешнее место жительства), пользуясь иллюзорными преимуществами (на которые надеялись в недавнем прошлом и восточные немцы, мечтая о воссоединении с богатыми западными землями) и одновременно льготами со стороны России, разыгрывая миф о «заброшенности и удаленности» (в действительности куда менее выраженной, чем в условиях жизни российской глубинки, Сибири и Дальнего Востока). Именно отсюда возникает показной негативизм в отношении России и показная же любовь к Европе.

Требования особого статуса для КО со стороны ее населения звучат достаточно отчетливо. Причем на действующее законодательство и Конституцию никто не обращает внимания. Идея превращения КО в регион сотрудничества ЕС и Российской Федерации в сознании граждан означает сохранение льготного режима пересечения границ, когда они на выходные могли ездить в Польшу (или даже навещать Париж) и вести мелкую контрабандную торговлю. Другой стороной «особого статуса» являются надежды на российские инвестиции и усилия федеральной власти с целью привлечения сюда иностранных инвестиций, которые должны существенно поднять уровень жизни. Эти настроения также можно отнести к иждивенческим.

У федерального центра существует возможность понять калининградцев так, что они хотят быть ближе к России, значит, – в меньшей степени пользоваться правом самим выбирать себе власть и устанавливать местные законы. В то же время, готовность калининградцев к уступке своих прав федеральному центру дает возможность для эксперимента – перехода к моноцентричной модели власти в сочетании с большей свободой учета местных условий (режимы управления особыми территориями – приграничными, заморскими и т.п.). Причем речь в последнем случае идет именно о модели автономии для муниципалитетов, которая не создает политической субъектности, как крупный регион. Таким образом, КО может стать не только зоной сотрудничества с

ЕС (к чему ЕС еще толком не готов), но и экспериментальной площадкой по отработке моделей управления, укрепляющих российскую государственность.

В этой связи необходимо сформировать в Администрации Президента РФ рабочую группу по подготовке проекта решения об особенностях формирования органов государственной власти в Калининградской области (подробные предложения см. в разделе *«Концепция Особой экономической зоны в Калининграде»*).

Конфликт властей

Популярность местных властей среди населения крайне низка. Причем это касается не только рейтинга главы администрации области В.Г.Егорова, но и действующего мэра – Ю.А.Савенко выиграл на последних выборах, набрав ничтожное меньшинство голосов жителей города (60% голосов избирателей при явке менее 30%). Повсеместным остается ожидание варяга-спасителя, хотя его уже заранее проклинают как человека, недостаточно знакомого с местной спецификой.

В политической элите вне областной администрации губернатор В.Г.Егоров выступает как явно переходная фигура, которая лишь стабилизировала ситуацию, не закладывая основ для будущего роста экономики. Губернатор рассматривается также как фасад, за которым действует команда менеджеров, нанятых на срок и толком не привязанных к жизни области. Губернатору отведена скорее роль министра иностранных дел. Время работы властей уходит пока на бесплодную борьбу с федеральными ведомствами и командованием Балтийского флота.

Отношение к власти является адекватным, если зафиксировать, что при наличии некоторых признаков оживления экономики и активизации внешних контактов качественных изменений до сих пор не произошло, а все созданные преимущества области и крупные экономические проекты связаны, главным образом, с деятельностью федерального центра.

В системе власти области наблюдается ряд «трещин», сказывающихся на эффективности работы властной вертикали в целом.

Присутствует определенное напряжение между двумя группами обладминистрации – группа 1-го заместителя главы администрации М.А.Цикеля и группа вице-губернатора В.В.Пирогова. Если первая имеет «топливно-энергетическую» («лукойловскую» ориентацию) и занимается преимущественно крупными инвестиционными проектами и показателями, то вторая – в сотрудничестве с московским капиталом стремится внедриться в

те сектора рынка, которые уже поделены местным капиталом. Последнее вызывает растущее неудовольствие, которое, впрочем, не реализуется в какие-либо серьезные действия. Местный бизнес считает, что легко справляется с московской экспансией, которая скорее носит характер хаотичного вложения денег.

При сложившемся разграничении «лукойловская» ориентация части администрации весьма условна – новые ролевые функции диктуют традиционные противоречия между предпринимателем и чиновником. Кроме того, возникает игра «чтобы я уступал, на меня нужно давить» - потому что с другой стороны давят другие. Ситуация даже до некоторой степени носит обратный характер: администрация во многом за счет своей «лукойловости» может понуждать нефтяников к благотворительности в интересах области.

Вторая линия раскола проходит между областной и городской администрацией. Дело в том, что мэр Калининграда Савенко считался стопроцентным кандидатом в губернаторы и, как полагают его сторонники, лишился возможности занять этот пост только потому, что Кремль поставил на свою «марионетку», которая просто будет исполнять приказы. Эти люди считают, что на будущих выборах Ю.А.Савенко снова будет ведущим кандидатом, хотя снова решающую роль сыграет позиция Кремля и финансовых групп, которые будут вкладывать деньги в выборы.

Противоречия между городскими и областными властями имеют не только политический характер (городские чиновники мнят себя в будущем областными – под руководством мэра, который станет губернатором), но и финансово-экономический. Вес города – 75% областного производства. Возникает иллюзия административно-финансовой «равномощности» и ощущение несправедливости ситуации, когда городские ресурсы перераспределяются областным руководством для поддержки периферийных районов и ослабленных муниципальных образований. Такой подход вызывает ревность.

Межпартийная конфликтность отражает брожение во властных структурах и отражается на предвыборной ситуации.

30 января неожиданно высказался влиятельный руководитель «Автотора» В.И.Щербаков, который на пресс-конференции, посвященной началу производства дизельных грузовичков «КИА» многократно подчеркнул свою благодарность за поддержку горсовету, мэрии и областной Думе. Обладминистрация при этом случайно не была упомянута. Кроме того Щербаков прямо заявил, что на следующих выборах губернатора его предприятие не останется безучастным.

Пресс-служба «Автотора» опровергла утверждения некоторых СМИ о каких-либо противоречиях с областной властью. Действительно, на открытии производства новой модели автомобиля

присутствовал губернатор области и мэр Калининграда. Но на недовольство деятельностью администрации косвенно указывает утверждение Щербакова о том, что ввозная пошлина не телевизоры составляет 10%, а на комплектующие – 15%. И эта же схема, угнетающая сборочное производство, будто бы, не позволяет «Автотору» выпускать дешевые машины. Впрочем, это противоречит реальному положению дел. «Бычок» «Автотора» на российском рынке будет достаточно дешевым, а телевизоры в области собирают очень интенсивно, занимая до 30% российского рынка.

Со своей позицией в отношение к кандидатам будущих выборов определилась газета «Дворник», нанеся удар по лидеру областной «Единой России» и заместителю главы обладминистрации А.В.Торбе, опубликовав скандальную статью о жилье, приобретаемом обладминистрацией для сотрудников. В общем ничего особенного – Торба стал новоселом, получив квартиру стоимостью в 60 тыс. долларов. Главное в способе подачи материала – будто в администрации творятся какие-то махинации.

Таким публикациям способствует отсутствие открытой информации – областное руководство возможно хочет, но не умеет работать открыто. Пример первого заместителя главы администрации области М.А.Цикеля, действительно стремящегося через прессу по максимуму доводить до граждан информацию о своей работе, редкий случай, не ставший примером для других. Лишь в последние недели появилось значительное число публикаций от лица вице-губернатора В.В.Пирогова. Возможно, этот всплеск активности также связан с приближением выборов и какими-то предвыборными планами вице-губернатора.

Законом о бюджете установлено распределение налога на замлепользование: 15% земельного налога идет в федеральный центр, 35% - в областную казну и лишь 50% остается за непосредственным хозяином на местах. 92% платежей за землю в Калининградской области дает именно Калининград. Из этих средств (за 2001 годы город собрал 130 миллионов рублей) городская мэрия получает в распоряжение только половину, что создает у городского начальства повод упрекать область в том, что она наживается за счет горожан.

Еще один пример противостояния – попытки городской власти выбить из областного бюджета средства на ремонт городских дорог, находящихся практически сплошь в аварийном состоянии. Кроме того, городу надо приступить к строительству северного транспортного выхода на Большую окружную дорогу со стороны ул. Горького и начать полномасштабную реконструкцию с расширением дорожного полотна и ликвидацией трамвайного полотна по улице Невского, ведущей в аэропорт. Между тем

законных оснований для финансирования этих проектов из областного бюджета нет – область должна заниматься ремонтом дорог областного и федерального назначения. Городские власти в ответ на это указывают, что именно калининградцы составляют основную массу автовладельцев области, именно из выплаты формируют дорожный фонд, а потому должен быть удовлетворен их интерес – приоритетный ремонт городских дорог.

Политэкономическое противостояние приводит к тому, что городские власти ведут антиобластную кампанию (скорее вольно, чем невольно), выставляя напоказ свои действительные и мнимые успехи. У области практически нет ответных механизмов. Единственным защитником администрации в прессе оказывается М.А.Цикель, статьи которого, впрочем, не достигают цели, поскольку не подкреплены усилиями других авторов, иногда переходят на личности или же рассчитаны на достаточно интеллектуального и заинтересованного читателя, желающего внимать к детали.

Отчасти ситуацию отсутствия у обладминистрации своего печатного органа компенсирует взвешенная позиция телевидения (практически во всех информационных передачах). Тем не менее, через прессу «чернуха» проникает в сознание, прежде всего, среднего класса. И вполне возможно, негативный образ областной администрации закреплен (и присутствует также и в зарубежных публикациях), и потребуются немалые усилия, чтобы изменить ситуацию.

Антимэрские выступления также имеют место – они случаются реже, но предпринимаются в более грязной форме. Примером может служить перепечатка «Калининградской вечеркой» (№150, 2002) материалов, появившихся в малотиражной газете «Светлогорье», которая всегда и почти целиком направлена против Ю.Савенко. Мэр Калининграда прямо обвинен в том, что «сделал» выборы на незаконные финансы и методами «черного пиара». Приведен факт бесплатной работы штаба Савенко в здании по ул. Чайковского, 15. Высказано подозрение, что даже официальные перечисления в избирательный фонд теперь компенсируются льготными условиями аренды и выгодными контрактами, финансируемыми за счет средств города (в частности предприятию которого «Муниципальная собственность» отдано право предоставлять в аренду уличные территории палаточникам и лоточникам). Наконец, говорится, что даже по официальным данным Савенко израсходовал значительно больше средств на выборы, чем все его соперники. Другая статья того же издания посвящена будто бы намечающемуся перевороту в системе власти: Савенко готовится выиграть выборы губернатора, а для того, чтобы не упустить город, готовит изменения в местном законодательстве

(уставе города) с тем, чтобы выборы мэра происходили на заседании городского Совета. При этом на пост мэра будто бы планируется нынешний председатель Совета коммунист Евгений Ган, который выиграть выборы в прежних условиях принципиально не способен.

Примером внутреннего раскола в областной администрации могут служить две публикации «Калининградской правды» от 7 декабря 2002. В первой из них нанесен удар по обладминистрации и лично по губернатору. Говорится о лоббистском принципе построения экономических отношений («без ведома вице-губернатора В.В.Пирогова не осуществляется ни одна сделка»). Указывается на отсутствие четкого регламента предоставления информации для получения инвестиционных льгот и механизма контроля за ними (попыткам не ослабить административный прессинг газета приписывает экологические «наезды» на целлюлозно-бумажный завод «Цепрус» и на «Лукойл»). Предъявлена претензия по поводу отсутствия серьезной поддержки малого бизнеса (Согласно Программе поддержки было израсходовано 1.082 тыс. рублей, из них на кредиты четырем предпринимателям – 440 тыс. и на содержание учреждения «Фонд поддержки малого предпринимательства» численностью 5 человек – еще 460 тыс. руб.). Кроме того, в виду обладминистрации поставлено падение инвестиций в 2002 году в сравнении с 2001 (по официальным данным, опубликованным позднее – на 12%), падение денежных доходов населения в сравнении с 2001 годом на 15,9%, субсидирование многодетный семей – 1 доллар в месяц, падение поголовья скота, начиная с 2000 года.

На соседней странице опубликована большая статья-отчет 1-го заместителя губернатора М.А.Цикеля об областном ТЭКе, демонстрирующем масштабный размах деятельности и радужные перспективы для области в деле газификации, производства электроэнергии (ТЭЦ-2), использовании местных ресурсов (торф) и нетрадиционных источников энергии (ветроэнергетика).

Раскол во власти тщательно скрывается – никаких внешних проявлений враждебности не наблюдается. Вместе с тем, наличие «лукойловской» группировки, делающей ставку на крупный бизнес (ТЭК, порт, сборка БМВ) и «московской» (условно) группировки, охватывающей местный бизнес (пищепром, телекоммуникации, торговля, туризм и пр.) угадывается в характере информационной войны. Также очевиден раскол между городом и областью, который признал Ю.Савенко, обратившийся к журналистам с просьбой не сталкивать мэра и губернатора. Занятно, что это обращение прозвучало на встрече, посвященной дню прессы 13 января 2003 года, которую мэр решил провести отдельно от губернатора. А то в свою очередь встретился с главными редакторами областных СМИ без мэра.

При всех противоречиях между группировками, всюду требуют усиления федерального присутствия и наличия верховного арбитра, который волевым путем снимал бы противоречия. Не осознается сложная проблема правового обеспечения таких пожеланий. Именно поэтому возникает «простое» решение с частичным выводом КО из российской правовой системы и превращения ее в ассоциированную с Россией Балтийскую республику, связанную также и с ЕС. В той или иной форме (завуалированной и смягченной) эти мысли возникают у самых разных людей.

Воспользовавшись этими настроениями, а также намеченной Кремлем административной реформой (о ней все говорят), можно было бы разрешить ключевое противоречие за счет передачи значительной части полномочий города на уровень реальных муниципальных единиц – районов города (Калининград расчленен на районы естественными и историческими границами). При этом надо понимать, что муниципии образованы жилищными единицами такого размера, которые позволяют использовать методы прямой демократии (сходы и опросы).

Здоровой идеей в реформировании власти является проводимая обладминистрацией аттестация кадров. Высказываются также мысли о том, что в структуре администрации должен быть менеджер по инвестициям в ранге вице-губернатора, который по отчету о своей работе получает решение о прекращении или продлении контракта с ним. Для повышения статуса чиновников области, работающих с иностранцами, разумно также переменить названия, определив нынешних руководителей управлений обладминистрации как министров, а саму администрацию преобразовать в правительство, оставив в качестве администрации только службы, обеспечивающие работу лично губернатора.

Власть и общество

Характерным является стало выступление губернатора В.Г.Егорова 31 января 2003 года перед Общественной палатой – представителями общественных организаций области. В этом мероприятии отразились перспективы нынешней команды областной администрации и ее перспективы. Главной отличительной чертой встречи была ее полная неподготовленность. Доклад губернатора представлял собой отчет об экономической деятельности, многие положения которого уже публиковались в газетах, а изложении с демонстрацией массы таблиц и диаграмм доклад был крайне сложен для восприятия и не отвечал настроениям собравшихся представителей «третьего сектора», желающих поговорить о своих проблемах. Необходимые акценты в докладе

расставлены не были, и он вызвал лишь утомление в многолюдном зале.

Последующие выступления даже при подборе большей части ораторов, подчеркнуто лояльных к обладминистрации, все содержали в себе серьезные претензии к власти. Во время этих выступлений губернатор вынужден был знакомиться с записками и не мог отвечать на высказывания ораторов.

В первом же выступлении один из руководителей Общественной палаты заявил, что их структура стала неинтересна власти. Представитель обладминистрации присутствовал лишь на 2 из 9 заседаний Координационного совета. Чиновники блокируют участие в обсуждении важных социальных вопросов представителей Общественной палаты. Управление труда в течение двух лет отказывался приглашать членов КС Общественной палаты на свои заседания и рассматривать их предложения. Исполнительная власть также уклоняется от сотрудничества с общественностью в противодействии коррупции.

Выступления председателя национально-культурной автономии украинцев Г.М.Рачинского вызвало всеобщее неодобрения и гул в зале, поскольку по стилю напоминало выступления губернатора, а по содержанию подошло бы более всего послу Украины в России – состояло сплошь из пропаганды украинских экономических интересов в Российской Федерации.

Выступление заместителя председателя Молодежной парламентской ассамблеи В.В.Бондаренко продемонстрировало зависимость активности молодежи от областного бюджета. Но и эта зависимость не остановила молодого активиста: он предъявил претензию администрации за отсутствие активной работы по программе кредитования молодых семей для приобретения жилья.

Представитель ассоциации женских организаций области резко выступила против заместителя председателя Комитета по информации, печати и связям с общественностью О.Е.Дубовой, заявив, что это должностное лицо распространяет в органах власти дискредитирующую информацию («наши дела клеймят позором», «наговорила про нас ерунду», «мы просто мешаем» и т.п.).

Председатель Совета творческой интеллигенции области предложил губернатору поменьше заниматься перерезанием красных ленточек и побольше общаться с людьми. Он также указал на изоляцию губернатора от народа – в зале отсутствует свободный микрофон. Оратор также посетовал, что общественная дискуссия «зациклена на визах» в то время как надо заботиться о главном – о подъеме уровня культуры, без чего невозможно ожидать развития области и решения насущных проблем населения.

Заместитель председателя Совета национально-культурных автономий был раздосадован тем, что создана альтернативная

структура при губернаторе – Координационный совет НКА во главе с самим губернатором. Из Общественной палаты туда, разумеется, переместится вся работе. Кроме того, оратор указал на курьез: в Положении о КС его председатель должен представлять ежегодный доклад губернатору. Получается, что В.Г.Егоров будет представлять доклад самому себе. Кроме того, оратор (литовец по национальности) допустил двусмысленную лесть, сказав, что про губернатора-адмирала: «Это не военный человек, а интеллигент высокого уровня».

Представитель Ассоциации женщин-предпринимателей рассказала, что взаимодействие с властью у них происходит в основном по переписке, а на международных семинарах их принимают как компетентных экспертов, к мнению которых надо прислушиваться. Встреча членов Ассоциации с губернатором постоянно переносится.

Председатель историко-патриотической организации «Поиск» с горечью обнародовала вопиющие факты чиновничьего произвола и равнодушия в отношении деятельности этой организации, существующей 35 лет. «Нас знают и уважают в Москве, а здесь в упор не видят». В 2000 году поисковые отряды раскопали останки 36 советских солдат и установили их имена. Денег на их захоронение область не выделила. Более того, эти останки чуть было не были проданы немцем как останки немецких солдат. Когда же один из московских банков выделил необходимые средства, они были перехвачены О.Е.Дубовой и вопреки мнению поисковиков захоронены вне крупных мемориалов на церковном кладбище. В результате создано захоронение, на котором до сих пор нет имен павших.

Организация ни разу не получала денег от области. Даже на работу по установлению личностей и судьбы нескольких групп разведчиков, заброшенных на территорию Восточной Пруссии в 1944 г. Было сказано, что деньги на поисковую работу из областных средств получают мародеры.

Была также высказана претензия, что за два года с губернатором так и не удалось встретиться, что на посту командующего он помогал поисковикам, а сейчас нет.

Только в ответах на вопросы (в основном они касались проблемы ЖКХ, границ и переподготовки увольняемых военнослужащих) губернатор смог несколько скрасить обстановку.

Показательно, что на встрече с общественностью не присутствовали ни городские власти (мэр Калининграда в это время вел прием по личным вопросам, глава городского Совета отсутствовал без объяснения причин), ни глава областной Думы (как выяснилось, он отправился в г. Светлый на встречу с гражданами).

Характер организации мероприятия показывает, что команда губернатора не чувствует аудитории и вынуждена учиться на своих ошибках элементарным нормам взаимодействия с общественностью.

Целый ряд факторов свидетельствует о неизбежном нарастании социальной напряженности. Этому способствует рост цен на основные продукты питания (в январе рост составил 7% на масло и жиры, 8% на молокопродукты, 18% на мясо и колбасы, 11% на рыбу, 14% - на яйцо, 8% - на хлеб и хлебобулочные изделия). Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг превысила 3300 рублей и догоняет среднероссийские показатели.

Вторым фактором является рост тарифов на коммунальные услуги – часть из них повышена в 2,5 раза и эта цифра гуляет по всем СМИ, пугая граждан. В действительности средняя цена обслуживания квадратного метра жилплощади за счет населения, по утверждению мэрии, повышается в Калининграде с 14,46 руб. до 17,7 руб. (для сравнения, этот показатель составляет в Светлогорске 30 рублей, в Черняховске – 25,7, в Гвардейске – 24,9, в Гурьевске – 18,9, в Гусеве – 19,9, в Немане – 19,1 рубля). По другим данным увеличение состоится до 21,46 рубля.

Этот скачок на 20% (или на 35%) все равно остается существенным. Снять напряженность за счет увеличения субсидий с 20 до 40 млн. рублей в год вряд ли получится, поскольку получение субсидии всегда обставляется массой бюрократических препон, а также потому, что право на субсидии получат также и те, кто получает основную часть зарплаты в конвертах.

Прошедшая 4 февраля 2003 года в мэрии встреча с городскими профсоюзными организациями не привела к согласию. Профсоюзы считают повышение тарифов экономически необоснованными, городские власти – не столь обременительными, как в других городах области. Профсоюзы уже объявили о проведении акции протеста 8 февраля 2003. Как стало известно, в акции примут участие патриотические группы. Вполне возможно, акции профсоюзов будут использованы в целях ведения избирательной кампании потенциальными кандидатами на депутатские мандаты.

Еще один фактор – «транзит с препятствиями», которые не только увеличивает общую нервотрепку, но и создает все более серьезные проблемы в приграничной торговле. Положение может резко ухудшится, если на границе будет введен более жесткий контроль – несколько десятков тысяч человек по обе стороны границы лишатся средств к существованию. В дополнение к этому уже сейчас за счет действий литовской стороны, желающей всеми силами нагадить России, в тяжелое положение поставлены грузоперевозчики – на железной дороге за счет визовых проблем, автоперевозчики – за счет новых и новых правил. Все это безобразие

создает потенциал недовольства руководством страны и области, которые не защищают граждан от произвола Литвы.

Из старых и обострившихся в последнее время проблем надо отметить продолжение развала сельского хозяйства. Союз фермеров области выступил с обращением к властям, посчитав, что аукцион на импорт мяса 27 января был проведен без соблюдения введенной недавно нормы – выигранный лот должен сопровождаться договором на закупку не менее 10% от его объема с местными животноводами. В аналогичной ситуации, сложившейся сегодня в Польше, уже имеются случаи перекрытия транспортных магистралей фермерами, требующими квотирования импорта сельхозпродукции.

К вспышкам социальной напряженности могут привести проблемы с отоплением, знакомые в Калининградской области не только по сообщениям из других регионов. Обычным явлением можно считать снижение температуры отопительных систем в связи с перебоями в поставках топлива или по каким-то иным соображениям коммунальных служб. В последние дни чрезвычайная ситуация сложилась во втором по величине городе области Советске, где контракты на поставку мазута для котельных были заключены с недобросовестными поставщиками – график поставок оказался сорван, качество мазута неприемлемым. В результате в ближайшие две недели системы отопления будут поддерживаться при минимальной температуре, гарантирующей лишь от опасности размораживания. Около 200 домов были на грани такого события. Интересно, что до такой ситуации город доведен при наличии Целлюлозного комбината, способного отопить все квартиры – лишь бы было оплачено поставляемое тепло. Мэр Советска предпочел отдать 5 млн. рублей за мазут какой-то «левой» фирме, которую теперь сыскать не могут.

Партийно-политическая среда

Политические партии в области не играют практически никакой роли и не проявляют себя в публичной сфере. Там, где позиция той или иной партии могла бы быть публично заявлена, партийных активистов нет.

«Единая Россия»

При заявленной численности в 2500 человек, деятельности партии в области не заметно. Она присутствует разве что в упоминаниях о принадлежности к партии 13 областных депутатов (первая по численности фракция), ряда муниципальных руководителей. Лидером является заместитель главы областной администрации, руководитель аппарата администрации А.В.Торба.

Именно ему посвящены имиджевые публикации, появившиеся в областных газетах в начале 2003 года. Никакой идеологии, никаких общественных инициатив, никакой программы областного развития региональное отделение «Единой Росси» не выдвигает.

Зато организация отмечена масштабным скандалом. В конце ноября 2002 года областная конференция вывела из состава своего политсовета руководителя исполкома Анатолия Ромашко. Ответом стал уход с конференции Ромашко и шести его сторонников из политсовета (включая зампреда политсовета Геннадия Благинина) и около трети участников конференции.

Конфликт возник формально в связи с тем, что без согласования с политсоветом Ромашко переместил офис по другому адресу в связи с необходимостью экономить средства (сэкономив несколько сот тысяч рублей, на месяцы лишил организацию офиса). Подспудной причиной скандала стала конкуренция между самостоятельным исполкомом, привыкшим к пиар-технологиям и считающим себя неуязвимым под прикрытием федерального руководства, и председателем политсовета А.В.Торбой. Этот раскол ставит под вопрос дееспособность калининградского отделения «Единой России» - без политтехнологов это будет нечто подобное совету ветеранов (на конференции численностью около ста человек, будто бы представляющей 2000 членов областной организации, подавляющее большинство было явно пенсионного возраста). И, наоборот – без местной поддержки политтехнологи обнажат свою непричастность к интересам жителей области.

На состоявшийся раскол повлияла ситуация противостояния городской и областной властей. Дело в том, что А.Ромашко был до августа 2001 года заместителем губернатора и возглавлял комитет по информации, печати и связям с общественностью. Затем перешел в советники мэра и в 2002 возглавил его избирательный штаб. Таким образом, в противостоянии городских и областных властей Ромашко стремился удовлетворить обе стороны. А скандал разгорелся в связи с попытками прогубернаторских сил в «Единой России» ограничить всевластие этого имиджмейкера в распоряжении финансами организации. В сентябре 2002 политсовет организации проголосовал за назначение президентом Фонда поддержки регионального отделения парии ЕР Е.Суздальцева (руководитель исполкома до Ромашко). И скандал на партконференции был продолжением этой борьбы за контроль над финансами и каналами взаимодействия с бизнесом.

Внутренний раскол в «Единой России» связан с попытками некоторых группировок в региональном отделении трактовать свое членство в «партии власти» как право на долю этой власти. В частности, районные отделения партии досаждают руководителям муниципальных образований, требуя включения своих членов в

состав администрации (в частности, в Багратионовском районе, где главе района О.Шлыку пришлось предпринять специальные усилия для резкого увеличения численности отделения, чтобы смягчить давление районных активистов).

Частные переговоры с муниципальными руководителями показывают, что партийность для них является дополнительной нагрузкой, которая принимается скорее как страховка от политических авантюристов, которые без труда могли бы занять посты в местных отделениях «Единой России» и затруднить управление. Ниша занимается без каких-либо идейных соображений.

СПС

Явно слабосильная организация. Это иллюстрирует тот факт, что значимым для себя событием областное отделение партии полагает вступление в него 20 членов собственной же молодежной организации из числа студентов.

Тем не менее, в областной Думе фракция СПС – вторая по численности после «Единства» и составляет 8 человек. Возглавляет фракцию Соломон Гинзбург – один из самых популярных у областных журналистов политиков, любимый за резкие высказывания (впрочем, довольно противоречивого характера). Кроме того, глава Думы также является членом фракции СПС.

Как и фракция «Единство», фракция СПС была образована уже после выборов – из давно знакомых друг другу по прежним политическим баталиям людей. Об идейном единстве партийного типа можно говорить лишь условно. Никакого партийного размежевания в областной думе не существует. В большей степени не ее работу сказываются личные счеты и обиды.

КПРФ и другие коммунистические партии

Коммунисты лишь пользуются привычками пожилых людей и недовольством протестных слоев. Реально организация никак не проявляет себя, за исключением редких митингов. Кроме того, коммунисты расколоты на две группы, митингующие по отдельности.

Некоторый слой населения голосует, впрочем, по рекомендации обкома КПРФ. В частности, такая поддержка была оказана Ю.А.Савенко на выборах мэра Калининграда.

Газета «Искра», нерегулярно выходящая 50-тыс. тиражом, носит откровенно подрывной характер, понося кремлевскую и областную власти, как только возможно. При этом городская власть не затрагивается, поскольку с мэром коммунисты предпочитают не ссориться, имея в виду свое присутствие в городском Совете и контроль поста спикера. Кроме того, многие полагают, что подъем

тиража газеты «Искра» был профинансирован в обмен на поддержку Ю.А.Савенко на выборах.

Балтийская республиканская партия

Существенным влиянием в политической элите пользуется С.А.Пасько и его идеи, отраженные в программах Балтийской республиканской партии (крошечная «диванная» партия). Сам Пасько гипертрофированно воспринимает свое влияние на людей – в большей степени пользуются популярностью не столько он сам, сколько его идеи, которые на сегодняшний день представляют собой практически безальтернативный проект будущего КО. На идейном уровне Пасько не только никто не противостоит, но его мысли повторяют с трибуны (например, ректор Калининградского госуниверситета А.П.Клемешев, вице-мэр Калининграда, начальник управления мэрии по международным связям С.С.Гурина и многие другие).

Ключевая идея Пасько – особый статус КО, соединяющий в себе три типа суверенитета – местный (для демонстрации демократичности формирования власти), российский (для избежания санкций против сепаратизма) и европейский (для вхождения в правовое и экономическое пространство ЕС). Утопичность этой идеи Пасько почти готов признать, но в силу отсутствия иных вариантов, отказаться от нее не хочет.

Политическая и интеллектуальная элита КО готова признать свою особость не столько в смысле увеличения полномочий местных властей (своих они снова выберут «не тех»), сколько в повышении статуса территории и органов ее управления. Здесь за аналогию принимаются действия Германии после 1918 года, которая вынуждена была принимать особый закон об отрезанной от национального ядра Восточной Пруссии, повышать статус ее главы и создавать специальный орган управления и координации, занятый проблемами обособленной области в Берлине. В КО хотят того же, но толком не знают и не обсуждают содержания новых законов и полномочий властей. Говорят даже о совмещении полномочий губернатора и вице-премьера российского правительства. Получается, что содержательная идея остается только у С.Пасько.

Другие партийные организации

Народно-демократическая партия. Численно ничтожна. Формально имеет 9 районных отделений на 24 района области. В последнее время проявляет надежды на сотрудничество с областной администрацией, от которой рассчитывает получить дополнительные возможности для финансирования своей деятельности. Надежды также возлагаются на предвыборную кампанию и участие в ней члена руководства партии

спецпредставителя президента Д.О.Рогозина, известного в области по борьбе за безвизовый транзит в КО. На это указывает недавно опубликованное в местной прессе большое интервью лидера «народников» Г.Райкова, который также стремится привязать известного в России политика к своей партийной программе.

Социал-демократическая партия. Региональное отделение возглавляется бывшим губернатором, ныне депутатом областной Думы Ю.С.Маточкиным. Влиянием не пользуется, деятельности не ведет.

ЛДПР в области состоит в основном из энтузиастов. Причем наблюдается связь между активистами ЛДПР и БРП. Жириновцы даже провели пикет против приостановления деятельности БРП, а лидер БРП ранее встречался с В.В.Жириновским (когда у того возникло настроение рассмотреть свои шансы баллотироваться на пост губернатора области).

Т.н. *патриотические организации некоммунистического толка* постоянно проводят встречи под открытым небом на пл. Победы и лишены какой-либо возможности для систематической деятельности. Серьезных позиций и влияния на электорат не имеют.

В целом партийная система в области выглядит неэффективной с точки зрения общественного диалога и оппозиционной критики власти. Ощущается ненужность и неуместность упоминания о своей партийности, пока речь не идет о выборах, где присутствуют партийные списки. 2003 год, очевидно, будет отмечен акцентами на партийную принадлежность тех, кто попытается участвовать в парламентских выборах.

Предвыборная агитация

По уровню представленности в региональных СМИ можно выделить лидирующую группу, которая, по всей видимости, составит пул претендентов на депутатские мандаты. (Наибольшую активность в предвыборных темах проявляют «Калининградская правда» и «Каскад»).

Наиболее упоминаемыми на сегодня являются Ю.Маточкин (с большим отрывом по публикациям), О.Шлык (ЕР), С.Гинзбург (СПС), В.А.Никитин (СПС), В.П.Никитин (независимый левый патриот). Возможно включение в группу лидеров областных депутатов В.Багалина и В.Лопаты, а также вечного смутьяна Балтийской республиканской партии С.Пасько.

Каждый из потенциальных кандидатов в депутаты стремится «застолбить» свою ключевую тему – Маточкин выступает по экономическим вопроса, Шлык возглавил комиссию облдумы по «Дрезднер-банку», Гинзбург и Никитин (СПС) комментируют внешнеполитические вопросы, Никитин-патриот – проблемы

тарифной политики в ЖКХ и ратификацию пограничного договора с Литвой (с иных позиций, чем СПС), В.Лопата говорит о необходимости свободной продажи оружия самообороны. В вопросе о тарифах пальму первенства у В.П.Никитина пытается перехватить «Народная партия», которая в регионе также выступает с крайне жесткими заявлениями. В этот концерт может вклиниться кто-то из Российской объединенной промышленной партии, которая разыгрывает тему коррупции в таможенных органах.

Пока наиболее выигрышная позиция у В.П.Никитина, действующего депутата РФ, выступающего защитником интересов калининградцев.

Высокая представленность в СМИ высших должностных лиц (прежде всего, М.Цикеля, В.Пирогова и А.Торбы) не позволяет пока однозначно сказать, будет ли кто-то из них баллотироваться в российский парламент. Если такой шаг состоится, это будет означать крушение надежд на последующее переизбрание губернатора В.Егорова на свой пост. Поэтому наиболее вероятным представляется участие А.Торбы в региональном списке «ЕР». Остальные же заместители губернатора скорее предпочтут не рисковать.

Информационная среда

Состояние и содержание калининградских СМИ

Ситуация в области с печатными СМИ одна из самых демократичных в стране – представлены разные собственники, разные сектора и группы, администрация не занимается подавлением неугодных изданий и не реагирует на грязные публикации. Оказывается, что такая «демократия» вовсе не совместима с интересами развития региона.

Газетный парк КО представлен главным образом местными изданиями – общероссийские выживают только за счет спецвыпусков («МК» – ежедневник и еженедельник «Вечерка», «Комсомолка» - ежедневник и еженедельник, «АИФ» - еженедельник). Самой тиражной и серьезной является «Калининградская правда» - фактически единственная общедоступная ежедневная газета.

Местной тематике газеты уделяют немного места – обычно любой издание насыщено развлекательными публикациями (криминал, семейные мелодрамы и проч.) и темами общефедерального значения. В конце 2002 г. самые популярные темы областного масштаба – проблемы транзита и бюджет КО. Публикации по этой теме присутствуют во всех изданиях, обычно занимают до полосы газетной площади. В то же время результаты

саммита Россия-ЕС 11 сентября освещались скупо. Размеры публикаций – обычно в треть полосы, не более. Ждали чего-то большего, непонятно только чего и почему. В целом постоянно звучит тема брошенности области и даже неоплаченного Россией долга за прежнее варварское использование территории в прежние времена. При этом открытых сепаратистских призывов нет нигде.

Калининградские СМИ беспрерывно развивают тему исключительности области и даже невозможности «вписать» ее в российскую Конституцию. На это указывает, в частности, заглавная статья в номере «Калининградской правды» от 11 декабря 2002: «Калининградская область в силу своего уникального не только для России, но и для всего мира геополитического расположения никак не вписывается в отечественное конституционное поле». Подогреваются апокалипсические настроения: «Мы становимся заграницей. Через пару лет доехать на основную территорию РФ можно будет только по загранпаспорту», а свобода перемещения по территории России для граждан никак не обеспечена, потому что «свободно передвигаться они в недалеком будущем смогут разве что во сне». Вместе с тем, в публикации верно указывается на тот факт, что ст. 27 Конституции ограничивает лишь въезд на территорию РФ, который должен быть законным. После законного въезда действует свобода передвижения, выбора места пребывания и жительства. Между тем, разнообразные режимы территорий в России присутствуют (например, воинские части, приграничная территория, заповедная зона). Соответственно, указанная статья Конституции должна трактоваться как утверждение свободы законного передвижения, законного пребывания и законного места жительства (то есть, существуют законные ограничения). Иное толкование ставило бы под вопрос возможность какого-либо территориального регулирования не только в закрытых территориях, но и, скажем, в области миграционной политики, туризма и пр.

Роль печатных СМИ – преимущественно «черный PR». Игра части бизнеса, который считает, что не получил своего куска. До сих пор публикация разного рода «страшилок» была правилом. Лишь в последнее время системная работа администрации и существенные изменения, которые трудно очернить, заставили прессу поутихнуть. Грязи стало меньше, но остался пессимизм, представление любого действия властей как сомнительного или хотя бы потенциально вредного. Формирование деструктивных установок читающей публики продолжается.

Например, бульварная газета «Новые колеса» представляет областную Думу как сущих дураков (публикация выдержек из стенограммы с язвительными комментариями). Все это – вперемежку со смакованием криминальных новостей и сексуальных тем в других публикациях, создающих у читателя определенный

настрой. Потребляет этот ядовитый винегрет в основном средний класс. От него настроение расходится в другие слои общества.

В КО существует непубличная предпринимательская группа, спонсирующая бесплатную еженедельную газету «Дворник» (тираж 113 тыс.), которая систематически разрушает любую возможность позитивных трактовок деятельности обладминистрации и ситуации в области. Поддержка газеты осуществляется по семейному каналу: отец руководит ведущим областным госиздательством «Янтарный сказ», сын – выпускает оппозиционную областным властям газету. Прослеживается также согласованность между критическими публикациями «Дворника» и «АИФ-Калининград», редакции которых размещены в соседних кабинетах.

Возможно, этой группой в начале 2002 года была профинансирована антисемитская кампания – списки лиц еврейской национальности, работающих в администрации, разбрасывались по почтовым ящикам, на стенах домов появилась звезда Давида и поздравления с Ханукой. О вероятной причастности к этой группе А.С.Пасько говорит его обмолвка в частном разговоре на тему: «Они в Израиле не выживут – все переедут сюда».

«Лукойловская» «Калининградская правда» также не отличается любовью к областной администрации, хотя и с готовностью печатает статьи М.А.Цикеля, разоблачающего непрофессионализм критических выступлений в адрес администрации.

Неоднозначность позиции «Калининградской правды» демонстрируется публикациями начала 2003 года. С одной стороны, – публикация статьи о провале сельскохозяйственной программы обладминистрации (статья 09.01.03 «Так победим?» с хлесткой карикатурой: человек из глубокой ямы: «Похоже мы все-таки провалились»), с другой, – статья 15.01.03 «Впереди России всей» с победными реляциями о двухлетней работе обладминистрации.

Важно отметить, что областная администрация отказалась от выпуска своей газеты «Дмитрия Донского, 1» (была при Горбенко, но дискредитировала себя заказным участием в губернаторских выборах) и толком не научилась работать с журналистами. Мэрия Калининграда сохранила за собой малотиражную газету «Гражданин», которая критична по адресу областной администрации и дает поводы для публикаций в бульварной прессе.

Областное телевидение работает практически только в информационной сфере – краткие информационные передачи идут ежедневно на всех каналах. При этом общедоступны все московские каналы (за вычетом ТВС и ТВЦ, но включая СТС и ТНТ). В новых районах широко развито кабельное телевидение (плата умеренная – порядка 100 рублей в месяц), позволяющее принимать 24 канала, включая все мыслимые российские каналы дециметрового

диапазона, а также европейские каналы, переводимые на русский язык.

Недостатком информационных блоков является не устоявшаяся сетка вещания и тематическое перекрывание передач («Янтарь», «Дюны», «Каскад», «Премьер»…). Сложив вместе ресурсы, можно было бы создать полновесный областной канал, но это, по всей видимости, невозможно – каждый хозяин «застолбил участок».

Второй недостаток – слишком мелкая нарезка информационных блоков. Любой теме уделяется минимум времени. Разве что в последнее время относительно большие видеоматериалы, явно заказанные «Лукойлом», «гвоздили» экологов за их придирки к разработке шельфового месторождения Д-6. В остальном – любая тема занимает в информационном блоке несколько секунд. Следов обсуждения саммита 11 сентября не обнаружено – только информационные сообщения о грядущем порядке выдачи УТД.

В отличие от прессы, областное телевидение в новостных блоках посвящено почти исключительно местной проблематике, и наглядно демонстрирует высокую насыщенность калининградской жизни. При этом здесь нет той болезни, которой страдают федеральные СМИ, замкнутые на всякие «страшилки» (криминал, катастрофы) и сухую хронику жизни высшей власти. Здесь больше говорят о местных социальных проблемах, выставках, концертах, спортивных соревнованиях, обсуждениях в областной и местных думах. Подготовка материала достаточно профессиональна – мало чем уступает федеральным СМИ по этой части. Развлекательные же программы и попытки делать ток-шоу явно неудачны по замыслу, лишены профессиональных исполнителей и необходимого технического оснащения.

Местное радио не играет существенной роли в политическом самоопределении и самочувствовании граждан, поскольку главным образом заполнено музыкальными трансляциями, мало чем отличающимися от общероссийских радиоканалов. Информационные блоки в радиопередачах носят нейтральный характер.

Тестом состояния информационной среды КО может служить телемост, проведенный Президентом РФ в декабре 2002 года. Что и как Президент отвечал на вопросы из регионов России, областные СМИ практически не обсуждали. Данное событие не стало источником каких-то новых надежд или дискуссий. Более того, прессу более всего интересовал вопрос, были ли те, кому довелось задать вопросы Президенту в прямом эфире, «подставными» или нет. Другая сторона – интервью с теми, кому не удалось задать свои

вопросы. Причем внимание привлекли главным образом пожилые люди, ругавшие Кремль.

Слова Президента, обращенные непосредственно к жителям Калининградской области, местными каналами не ретранслировались и не комментировались. Вопрос о пассажирском транзите, который беспрерывно муссируется местными СМИ, в изложении Президента оказался настолько простым и ясным, что журналисты не проявили к нему интереса. Более того, поскольку уверенность Президента противоречит общему настроению местной прессы, «Калининградская правда» (21.12.2002) позволила себе некорректные высказывания в адрес главы государства на первой полосе, где содержатся фразы типа: «Якобы всей душой болея за жителей эксклава, Владимир Владимирович успокоил: нет проблем, все тип-топ» и «Президент слукавил. Или в связи с иными многочисленными заботами государственной важности запамятовал».

Надо отметить, что общение с Президентом и по другим темам не возбудило интереса СМИ – никакого обсуждения в последующий период не последовало. Отчасти такая ситуация создана организаторами телемоста, которые не смогли превратить его в действительно значимое событие не только для России в целом, но и для наиболее проблемных регионов. Невостребованной осталась задача успокоения страстей в КО, где от Президента ждали декларации принципа типа: «Ни пяди земли ни другу, ни врагу» (Карамзин). Эта декларация сняла бы гложущий калининградцев почти детский вопрос: «не отдадут ли нас?» и страхи о, якобы, запланированной Кремлем конфронтации с ЕС, которые упорно ходят в среде калининградских чиновников, журналистов и экспертов.

Ведущие темы калининградских СМИ

В прессе постоянно ведется обсуждение проблем ЖКХ, которые доставляют много хлопот городским властям, ведущим тщательный мониторинг позитивным и негативным публикациям. Среди критических материалов СМИ о работе городской администрации более половины посвящены ЖКХ, а среди них 85% - тарифам и проблемам с отоплением.

Ежедневные газеты дают преимущественно официальную и нейтральную информацию о работе мэра и мэрии. Среди еженедельных газет выделяются многочисленные негативные публикации «Калининградских новых колес», «Калининградской вечерки), а также «МК в Калининграде» и «Балтийской рекламы». Городские власти считают, что «КВ» и «БР» являются изданиями, подконтрольными вице-губернатору В.Пирогову, который поставил

себе целью дискредитировать администрацию города, прежде всего, использую проблему тарифной политики в ЖКХ.

Позитивная информация идет через «Калинингрдскую правду», «Каскад», «Дворникъ» и «Янтарный караван». Массив позитивных, нейтральных и официальных публикаций значительно перекрывает негативные публикации. Вместе с тем, настроения в городе по отношению к недавно избранному мэру носят негативный характер. Люди считают, что Ю.Савенко обманул их ожидания.

Митинг 8 февраля, собравший 8-10 тысяч (беспрецедентная цифра для Калининграда) был однозначно направлен против городских властей и политики федерального центра. Среди участников были настолько разные группировка, как региональные отделения партии «Яблоко» и Национал-большевистской партии. Впрочем, главными силами, которые обеспечили митингу массовость остаются федерация профсоюзов и коммунисты, оспаривающие первенство и клянущиеся в очередной раз, что больше друг с другом дела иметь не будут.

Значительное число публикаций и обсуждений в прессе посвящено ситуации в региональном отделении «Единой России», сменившей руководство. Этот процесс превращен в весьма удачную PR-акцию, демонстрирующую, что прежний некрасивый скандал завершен при полном единодушии и отсутствии амбиций как у старого, так и у нового руководства организации (ее возглавил координатор фракции «ЕР» в облдуме К.Поляков, а прежний руководитель А.Торба избран заместителем). Добавляет значимости процессу восстановления реноме организации вступление в нее и избрание в политсовет ряда заметных лиц – главы Ассоциации муниципальных образований О.Шлыка, президента Балтийского делового центра В.Блинова, руководителя областного СПП А.Шамшиева.

Областные СМИ крайне недоброжелательно приняли визит в область С.Глазьева, позиция которого трактовалась как отчаянно оппозиционная и неконструктивная, а программные заявления от имени Народно-патриотического союза как совершенно фантастические.

В связи с празднованием Литвой 85-летия своей независимости, СМИ повышенное внимание сосредоточили на этой теме. Тон публикаций сплошь подчеркнуто лояльный и даже заискивающий. В ту же линию заискивания перед соседями попал и прием в литовском консульстве. Губернское руководство на празднование не поехало, сославшись на встречу с приехавшим в область министром с/х России. Зато на прием прибыли командующий Балтфлотом при всех регалиях (его явление со всех сторон было явно неуместным – не дело адмирала шаркать по

чужим паркетам), вице-мэр Калининграда С.Гурова, руководитель областной ФМС.

Рейтинги калининградских СМИ

По данным Центра социальных и маркетинговых исследований "Идеальная точка", проведенным в июне 2002 года аудитория калининградских СМИ распределена таким образом:

	Июнь	Март
Бесплатные газеты:		
"Дворникъ"	56	59
"Ва-банкъ"	27	32
"Реклама"	14	20
"Калининградская вечерка"	13	15
"Мой город"	15	11
Еженедельные газеты:		
"Комсомольская правда"	39	44
"Страна Калининград"	27	21
"Новые колеса"	22	18
"Аргументы и факты"	14	13
"Московский комсомолец"	10	11
"Янтарный караван"	16	13
"Авторынок"	10	10
"Колеса"	11	17
Ежедневные газеты:		
"Калининградская правда"	29	28
"Комсомольская правда"	10	10
"Каскад"	9	9

Примечание: цифра в строке обозначает для бесплатных и еженедельных газет размер накопленной месячной аудитории в % к общей или целевой аудитории; для ежедневных газет - накопленная недельная аудитория в % к общей или целевой аудитории.

«Гран-при» во всех номинациях («знаю о существовании газеты», «читал ее хотя бы раз», «регулярно читаю эту газету», «читал в течение этого месяца», «…в течение недели», «читаю почти каждый номер») получила газета «Дворник».

Радиоканалы:

	Июнь	Март
"Балтийская волна"	13	12
"Балтик плюс"	35	32
"БАС"	10	11
"Европа Плюс"	28	30
"Мелодия"	25	20
"Наше радио"	17	19
"О'кей"	18	16

"Радио-Шок"	6	6
"Янтарь"	18	15
"Русское радио"	25	23
"Микс-FM"	3	1
"Радио России"	15	12
"Маяк"	15	13

Примечание: цифра в строке обозначает накопленную недельную аудиторию радиоканала в % к общей или целевой аудитории.

Телеканалы:

	Июнь	Март
"Каскад" в метр. диапазоне	42	42
"Каскад" в дец. диапазоне	60	51
"Премьер" в метр. диапазоне	33	31
"Премьер" в дец. диапазоне	41	38
"Янтарь"	54	45
"Дюны"	22	19
"МузТВ"	22	19

Примечание: цифра в строке - накопленная недельная аудитория телеканалов в % к общей или целевой аудитории.

Рейтинги позволяют соотнести информационные мощности, поддерживающие областную администрацию, и противостоящие ей. Если исключить из учета издания занимающие двоякую позицию («Калининградская правда», «Страна Калининград» и др.) или не затрагивающие общественно-политических тем, то получится, что ресурс обладминистрации примерно в полтора раза ниже ресурса ее противников. Причем в основном это преимущество создано газетой «Дворник».

Данное обстоятельство означает, что условием успешной политической борьбы за власть в области является либо создание альтернативы «Дворнику» (что вряд ли возможно ввиду уже имеющегося опыта «Балтийской рекламы»), либо перетягивание данного издания на свою сторону. Любые варианты закрытия газеты крайне нежелательны в силу ее высокой популярности и возможности появления той же творческой бригады под другой вывеской.

Этнополитическая ситуация

Наибольшие по численности этнические группы в Калининградской области, относящиеся к одной языковой семье, составляют славяне - 878000 человек, тюркские народы - 9400, финно-угорские народы - 8300, северные кавказцы - 8800 человек.

Русское население в количестве 739500 человек явно преобладает. В общей численности жителей региона это 78,4%. Второе место за украинцами (70000 человек), третье у белорусов - 694000 человек. Далее следуют литовцы (17100 человек). Более мелкие диаспоры представлены армянами (7700 человек), немцами - 6300 человек, татарами - 5100, поляками - 5000, мордвой - 3200, азербайджанцами - 3000, чувашами - 2700, евреями - 2200, молдаванами - 1500, цыганами - 1400 человек, латышами - 1000 человек.

Фактически моноэтничный состав населения с мелкими вкраплениями разнородных национальных меньшинств казалось бы не должна приводить к напряженности. Тем не менее, в Калининградской области повторяется ситуация, отмечаемая исследователями вот всем мире – социальные проблемы переносятся обыденным сознанием в сферу отношений между народами.

Тревожные настроения и подозрение в наличие этнических клановых группировок в системе власти и бизнеса не являются полностью безосновательными. В номере газеты «Завтра» от 6 августа 2002 года приводится текст листовки, которая распространялась по почтовым ящиками в Калининграде и содержала перечисление фамилий областных чиновников высшего звена (при этом должности были несколько искажены), долженствующих подтвердить наличие «еврейского правительства Калининградской области»:

«Пирогов (Альтерман) В.В. - первый вице-губернатор.

Ган Е.В. - председатель городского совета депутатов.

Фуксон Лазарь Моисеевич - вице-губернатор.

Цикель Михаил Аронович - вице-губернатор.

Крепак Ефим Михайлович - вице-губернатор.

Корецкий Александр Семенович - вице-губернатор.

Трегубов (Дейчман) - председатель комитета по экономическому развитию области.

Хаипов (Ройтман) - председатель комитета по землепользованию.

Гинзбург Соломон Израилевич (до 1993 года - Семен Михайлович) - координатор Международного еврейского конгресса по Северо-Западу России, депутат областной думы.

Гарий Чмыхов - председатель совета при губернаторе.

Ростов (Гойзман) И.В. - руководитель медиа-холдинга "Каскад"».

Интересно, что листовка перепечатывалась областными газетами со стотысячными тиражами, дополняясь негативными комментариями.

Другая сторона проблемы – форма ответа на такого рода пропаганду. Главный раввин Калининграда и области обнародовал список лиц, принадлежащих к общине (Комсомольская правда в Калининграде (Калининград) , N167, 13.9.2002):

«Вот Цикель Михаил Аронович (первый заместитель главы администрации области. - Ред.), тот настоящий еврей. Или Лазарь

Моисеевич Фуксон (начальник управления образования администрации области. - Ред.), он вообще молодец. Умный и хороший. Кто тут еще у нас есть? Ну, Плитман Леонид, это "БалтикГМБХ", Молдавские из "ВестБалтТелекома". Борис Печорский, это "Айсберг"... Братья Трахтенберги, Зильберман Игорь Валентинович. Очень достойные люди, самые уважаемые люди общины. Еще - Шор Лев Моисеевич, хирург наш знаменитый. Лапидус Виктор Львович, почетный гражданин, гинеколог легендарный. У него папа был раввином... Константин Иванович Поляков, главный врач областной больницы. Исаак Иосифович Шустер, председатель областного совета ветеранов. Хорошая у нас община, все достойные люди».

Такого рода публикации могут без труда интерпретироваться как складывание своего рода этнической олигархической группировки, проникшей во власть, бизнес и другие важнейшие сферы жизни. Страсти по этому поводу были возбуждены в начале-середине 2002 года в связи с выборами мэра Калининграда, и сейчас улеглись. Тем не менее, ситуация демонстрирует возможность повторения ее вновь.

Выборочное внимание населения к еврейской составляющей областной власти (что явно имеется в виду указанной листовкой и то и дело прозрачными намеками проходит в публикациях СМИ) обостряется также особо теплым приемом в области активистов еврейских общественных организаций. Так, в январе 2003 область посетил главный раввин России, глава Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в РФ Адольф Шаевич, обсуждавший с губернатором области строительство общинного центра. Между тем, на ул. Александра Невского заканчивается строительство просторного современного здания синагоги и идут разговоры о возможном строительстве еще одной синагоги в историческом центре – вблизи о. Канта. В последнем случае речь идет о сооружении на 5000 человек, хотя в области проживает не более 2000 иудеев.

Второй группой, вызывающей подозрительное отношение среди населения области являются «казахи» – переселенцы из Казахстана, составившие в значительной степени обособленную общность. Общественно сознание, например, раздражают факты размещения в СМИ объявлений о приглашении на работу выходцев из Казахстана. Немалую роль в росте подозрительности и недоброжелательных настроений в отношении «казахов» играет успешность ряда представителей этой группы в бизнесе. Считается также, что казахские переселенцы, проживающие в сельской местности, участвуют в разборке бесхозных булыжных дорог, используя камень на своих подворьях.

Заметным в области стало присутствие чеченцев (0,1% от общего числа переселенцев), к которым внимание особенно обострено. Именно поэтому возмущение местных жителей вызвало заявление одного из чеченцев-предпринимателей, что он устроит в своем поселке «малую Чечню». Чеченцев также считают виновными в ужесточении пограничных режимов, которыми Европа пытается защититься от террористов с Кавказа.

Еще одна группа, в отношении которой приходится встречать негативные высказывания – цыгане. Поводом для таких высказываний являются богатые постройки «цыганских баронов», которые местные жители отмечают по архитектурным излишествам.

Другим «разогревающим» этнополитическую ситуацию фактом является почти одновременно создание Координационного совета национально-культурных автономией и решение начальника областного Управления юстиции Л.А.Пиннекер о приостановлении деятельности Региональной национально-культурной автономии русских КО и Местной НКА русских в г. Калининграде. Зарегистрированные этим же управлением уставы указанных организаций были признаны противоречащими законодательству в октябре 2002, а в январе 2003 вынесено решение о приостановлении деятельности. Вместе с тем, само решение в ряде своих положений носит явно неправовой характер, например, запрещая русской КО иметь в Уставе положения о целях, среди которых указывается защита национальных интересов русских, восстановление исторической преемственности русской жизни, содействие духовному, культурному, социальному и экономическому возрождению и единству России и русской нации и т.д. Русской НКА поставлено в вину, что она намеревается заниматься вопросами экономики и хозяйственной деятельностью. Между тем, пресса отмечала, что на встрече НКА у губернатора звучала поддержка деятельности объединений белорусов, украинцев, армян, немцев, литовцев и поляков, которые «работают на привлечение в область инвестиций со своей исторической родины».

Это решение, сомнительное в ряде своих положений, носит исключительно юридический характер – то есть, приостанавливает право указанных организаций на осуществление прав юридического лица. Но это не ликвидация организаций, так как им не предъявлено никаких претензий по существу – решение не касается деятельности. Тем не менее, областные власти сразу приняли решение Управления юстиции как политическое и не пригласили русскую НКА к участию в КС НКА при губернаторе. И это обстоятельство было подмечено областными СМИ, осторожно поинтересовавшимися, есть ли русские в КС НКА?

За два года из областного бюджета национальным автономиям и обществам оказана финансовая поддержка на сумму 752 тыс.

рублей. Десять национально-культурных объединений получили гранты администрации области на свои социальные программы. Русская НКА получила за этот период лишь 20 тыс. рублей на проведение одного из мероприятий.

Приведенные факты показывают, что при дальнейшем обострении социальной ситуации следует ожидать этнизации протестных настроений – прежде всего, среди русского большинства области. Этот процесс прямо подхлестывается резким ростом тарифов на ЖКХ в Калининграде, объявленным с 1 февраля 2003 года. Разыгрывание национальной карты может оказаться решающим не только на парламентских выборах 2003 года, но и на предстоящих через два года выборах губернатора.

Иностранное присутствие в КО и пограничные проблемы

Внешние связи и международное сотрудничество

При всех выгодах европейского положения КО реальные внешние связи области и города оказываются крайне скудными. Прежде всего, это объясняется сохраняющейся закрытостью территории (границы области являются также государственными границами) и неустойчивостью экономических условий. Последнее обуславливает ничтожность прямых иностранных инвестиций, уступающих многим внутренним территориям России.

В ряде документов Калининградская область рассматривается как регион, в котором можно и нужно наладить особенно интенсивное экономическое сотрудничество с европейскими странами. При этом в оборот запускается ряд звонких мифологем, за которыми редко угадываются действительно содержательные проекты.

Концепция «треугольник развития» – почерпнутая у некоторых зарубежных авторов идея, предусматривающая новое региональное деление Европы вне зависимости от государственных границ и в соответствии с естественными контактами между хозяйствующими субъектами, обусловленными только географической близостью и имеющимся разделением труда. Для КО реализация этой концепции имеет смысл только после фактического снятия всех пограничных ограничений – то есть, вступления в ЕС.

Стратегия «прямого соседства» – мало чем отличается от предыдущей идеи и полезна разве что согласованием приграничных правил обустройства пограничных переходов и таможен, а также ценовой политики в приграничной торговле.

Стратегия «пилотного региона» – продуктивная идея для контактов с ЕС, требующая одновременно российских инвестиций для создания демонстрационных производств и инфраструктуры делового партнерства. Пока все ограничивается словами. И все останется на словах, пока европейские партнеры не увидят действий.

Особая экономическая зона – режим, введенный для того, чтобы спасти область от социально-экономического краха. В то же время особый таможенный режим и особые условия по взиманию налогов должны рассматриваться как экстренные меры, введенные на срок. В противном случае интерес зарубежных инвесторов может носить либо авантюрный характер, либо тормозиться неизвестностью условий и невозможностью рассчитать свои перспективы. Как показала практика, преимущества, связанные с льготным режимом ввоза комплектующих для сборочных производств, не обеспечивают стратегических перспектив и даже в некоторой мере тормозят создание самодостаточных производств. Некоторый всплеск производства импортозамещающих товаров заметен лишь в пределах области, но совершенно несущественен в масштабах российской экономики. (Впрочем, считается, что производство телевизоров занимает 20% российского рынка, и это уже становится поводом для недовольства среди других российских производителей телевизоров). Создание действительно крупных импортозамещающих производств требует иных решений и иного масштаба инвестиций. При этом речь должна идти о льготных режимах, связанных именно с конкретными проектами, а не всеобщими льготами, в ряде случаев угнетающими отечественного производителя и обеспечивающими дополнительные прибыли в теневом секторе.

Литва

Литовское присутствие в КО обусловлено не только значительностью литовской общины, но и экономическими интересами. Не имея языкового барьера и легко входя в суть производственных и административных отношений, литовские предприниматели вкладывают капиталы и создают совместные предприятия в КО – прежде всего, вблизи своих границ (см. ниже подраздел «Проблемы литовского присутствия»).

Отсутствие затруднений в проникновении в КО у литовцев оборачивается и некоторыми негативными сторонами – политическими претензиями радикальных и экстремистских групп, претендующих на российские территории.

Наиболее явно чувствуется литовское присутствие в приграничном Советске, где проживает значительное число литовцев и создано множество совместных предприятий. Некоторые эксперты оценивают уровень влияния литовского капитала в городе как опасный – Советск может превратиться в литовский город,

управляемый лицами, ориентированными, прежде всего, на интересы Литвы.

Существенным для внешних связей КО является тарифная политика Литвы, обеспечивающая серьезные конкурентные преимущества порта Клайпеды. Областные власти оценивают потери от пограничных режимов Литвы в 22 млн. долларов в год.

Предметом раздражения литовских властей является работа Неманского целлюлозно-бумажного комбината и разработка нефтяного месторождения Д-6, которые, как считаются, наносят ущерб экологии Литвы.

Польша

Польское влияние в КО не столь значительно в силу того, что численность поляков невелика, а польские предприниматели предпочитают созданию совместных (или полностью польских) предприятий в КО чисто торговые отношения. В этой сфере присутствие поляков можно считать наиболее существенным для КО - товарооборот с Польшей составляет около 300 млн. долл. в год.

Перспективными направлениями сотрудничества считаются развитие приграничной инфраструктуры (включая завершение строительства «берлинки» Калининград-Эльблонг), открытие авиалинии Калининград-Варшава. Реализованы проект совместных предприятий – кондитерской фабрики и производства сборных садовых домиков. Планируется создание в КО филиала польского мебельного концерна и развитие совместного производства корпусов морских судов.

Политическое влияние Польши в КО незначительно и не может в будущем рассматриваться как опасное. Проекты польского присутствия в образовательной сфере пока незначительны (по специальной программе пока обучается 25 студентов).

Белоруссия

Товарооборот с Белоруссией составляет 100 млн. долл. На 2003 год белорусской стороной поставлена задача удвоение товарооборота. Сотрудничество осуществляется главным образом в сфере строительства (белорусские строители выиграли тендер на строительство ТЭЦ-2 – масштабный проект, см. раздел «Топливно-энергетический комплекс»), активно занимаются жилищным строительством и поставками стройматериалов. Калининградская сторона поставляет морепродукты и обеспечивает услуги международных автомобильных грузоперевозок.

Проблемой сотрудничества является ориентация белорусских товаропотоков на порт Клайпеда и ничтожное использование мощностей порта Калининград. Существуют сложности в поставках рыбы в Белоруссию, которые затруднены большим количеством посредников. В связи с этим КО и Белоруссия пытаются создать

совместную рыбопромысловую кампанию с целью обойти цепочку посредников и наладить прямые поставки.

Германия

Рассматривая Германию как традиционного и стратегического партнера КО, руководство области до сих пор не обеспечило серьезных экономических и культурных проектов совместно с немцами. Продолжается затянувшаяся на годы стадия изучения обстановки и взаимных презентаций. На российско-германское экономическое сотрудничество влияет ситуация, сложившаяся с невозвратом кредита Дрезднер-Банка, большая часть которого потеряна в период «дефолта» 1998 года. Возврат кредита считается делом невозможным, а сделка – недействительной. В бюджет области возврат долга не заложен. Между тем, специалисты считают, что возвращение «тела кредита» обязательно, а отсудить можно только проценты по нему.

Немецкое культурное влияние в КО обусловлено всей предшествующей историей и остатками ностальгических чувств у прежних жителей Восточной Пруссии и их потомков. Немцы поддерживают кое-где восстановление кирх и гуманитарную помощь. Пожарные Калининграда оснащены немецким оборудованием, роддома получают необходимые медикаменты. (В каком-то смысле некоторые социальные объекты Калининграда «посажены на иглу» гуманитарной помощи, приучившись получать ее на регулярной основе).

Существенным влиянием пользуется Немецко-русский дом, который заметен в культурной жизни области. Вместе с тем, эта общественная организаций действует достаточно корректно, не занимаясь беспрерывной пропагандой немецкой культуры. Например, недавно ею была проведена выставка работ Кандинского и его последователей.

За два года резко усилились контакты с *Данией.* Если в 2001 году товарооборот составлял 24 млн. долл., то за 9 мес. 2002 – 33 млн. Датчане участвовали в создании в КО парка ветроэнергетических установок.

В последнее время наблюдается повышенный интерес *шведов.* Области их заинтересованности: безопасность на транспорте (воздушный, морской), малый и средний бизнес, сельское хозяйство, молодежная политика, образование и культура. При высоком уровне шведских визитов в КО товарооборот с этой страной ничтожен, инвестиционный интерес отсутствует.

Проявлять интерес к КО начали *итальянцы.* Ими в последнее время проведены экологические семинары и осуществлена гуманитарная акция по продаже городу 22 подержанных автобусов (с нагрузкой – при условии покупки еще 28 автобусов), которые городские власти, взвесив все «за» и «против» решили принять.

Международные организации

А) Региональное бюро поддержки «Тасис». Занимается главным образом консультативной деятельностью по проектам разного рода, предполагающим зарубежное участие. Фактически дела ведет греческая фирма, выигравшая в свое время тендер. Очередной тендер на ведение консультаций состоится в марте будущего года. Ожидается, что греки сохранят свое присутствие в «Тасисе».

Б) Фонд Сороса, Институт «Открытое общество» проявляют большой интерес к КО и в своих финансовых планах фиксируют соответствующие проекты отдельной строкой. Обсуждение проблем КО Институт «Открытое общество» ведет в цикле «круглых столов» «Калининград и европейская интеграция в зеркале общественного мнения России и Европы» (г. Самара). Для участия в этом мероприятии приглашаются социологи, журналисты и представители властей России, Литвы, Польши и представители Совета Европы.

В) Представительство шведского Балтийского института. В основном занимается экономическими программами. Например, финансированием проекта сооружения очистных сооружений.

Г) Бюро советника МИД Дании по координации Датской помощи. Бюро было создано для координации разрозненных инициатив различных датских ведомств. Занимается экономическими программами.

Д) Представительство Торговой Палаты Гамбурга. Фактически представляет собой северо-западный филиал представительства объединения «Немецкая экономика». Представитель по месяцу пребывает в СПб и Калининграде.

Е) Совет государств Балтийского моря. В 2002 году в КО проведена сессия министров иностранных дел. Планируется создание на базе Калининградского госуниверситета Центра изучения балтийских языков.

Важным для области является сотрудничество с ЕБРР, который кредитует ряд крупных проектов, включая чрезвычайно важную для Калининграда систему новых очистных сооружений.

В целом при множестве визитов в КО разнообразных иностранных делегаций и интенсивных поездках калининградских чиновников за рубеж внешние связи можно считать пока находящимися в зачаточном состоянии. Об этом свидетельствуют результаты недавнего визита делегации Северо-западного федерального округа РФ в Германию, где в отношении КО проявлен интерес только к экологическим программам и развитию санаторно-курортного комплекса.

Представляется, что активизировать внешнеэкономические связи можно только в связи с работой по конкретному проекту – созданию постоянно действующей выставки (для начала – техники малого бизнеса) и консультационного центра при нем. Требуется оперативное создание проекта на бумаге, проведение консультаций с европейскими партнерами (рассылка проекта, сбор экспертных заключений, консультации с экономическими структурами), определение и выделение площадей под создание выставки (при отсутствии – решение вопроса о создании проекта и начале капитального строительства).

В культурно-образовательной сфере нет необходимости предпринимать стимулирующие усилия за исключением сферы российско-германского сотрудничества, которое сулит стратегические перспективы в связи с особыми отношениями, имеющимися сегодня между руководителями двух стран. В данной сфере целесообразно рассмотреть вопрос обеспечения патронажа над немецкими гуманитарными проектами в КО со стороны супруги Президента РФ Л.А.Путина, судьба которой была тесно связана с Калининградом, а профессия – с германской культурой.

При этом важным принципом сотрудничества должно быть не только и не столько снятие барьеров для германского культурного присутствия в КО, сколько создание пространства русско-немецкого диалога – непременно совместных паритетных инициатив (к примеру, совместное выступление русских и немецких музыкантов; русско-немецкие политологические конференции, русско-немецкая философская библиотека и т.п.).

Международные конференции

1. Международная конференция *«Европа и Россия: границы, которые объединяют»* (Калининград, 21-22 февраля 2003).

Подобные мероприятия всегда поражают своей неорганизованностью и неэффективностью. Сценарий конференции не продуман, последовательность выступлений не выверена, целей не поставлено. Несмотря на то, что в организации конференции числятся сплошь образовательные и исследовательские структуры - КГУ, Балтийский межрегиональный институт общественных наук, Международный институт стратегических исследований (Лондон), фонд Карнеги - на конференции нет и тени научности (элементарно не представлены анализ ситуации, прогноз ее развития по тому или иному сценарию, а тем более проект выбора сценария или воздействия на ситуацию). Все без исключения выступления (включая представителей «дальнего зарубежья») претендуют на концептуализм. Но это болезнь общественности, которая к любой проблеме подходит верхоглядски, пока ее не призывает к порядку экспертное сообщество.

На конференции первый заместитель губернатора М.А.Цикель вынужден был в краткой реплике поставить на место двух зарвавшихся «концептуалистов», для чего пришлось привести цифры и факты. Те же, не опираясь ровным счетом ни на какие данные умозрительно предположили 1) информация о состоянии в области не доводится до европейцев, 2) развитие области происходит «недостаточно быстро». Получилось, что управленец-технократ поправляет того, кто по своему статусу является экспертом и должен взвешивать слова на соответствие научной методологии.

Во многом трансформация экспертного сообщества в общественность связана с позицией главного организатора и хозяина конференции – ректора КГУ А.П.Клемешева, который свой доклад также не готовил, а просто говорил с трибуны то, что было на душе.

Удивительна и позиция ректора, которая во всем направлена на отсечение области от России. Утверждается, что на переговорах с ЕС российские государственные деятели игнорировали интересы жителей области, а не защищали их. С другой стороны, заявляется, что введение виз – благо для формирования «цивилизованной экономики». Предлагается, затем, в перспективе ввести шенгенские визы для жителей области, придав им, таким образом, привилегированный статус в сравнении с остальными гражданами России.

Одним из признаков ущербности области ректор считает тот факт, что 50-60% студентов никогда не выезжали в Россию. Получается, что географическая мобильность служит у него определяющим фактором для идентификации молодого человека с собственной страной (не язык, не культура, не историческая память). И поэтому ректор требует от российских властей какой-то особой политики.

Наконец, г-н Клемешев призвал к формированию «идеологии регионализма», которая позволит превратить область в субъект политики и помимо центральной власти участвовать в образовании балтийского еврорегиона.

Интересно, как г-н ректор отреагировал на реплику из зала: как может Европа помочь области в том, чтобы сократить коррупцию, проституцию и пр. Г-н Клемешев посчитал, что лучше на этот вопрос отшутиться: «Тогда Россия перестанет быть Россией».

Необходимо заметить, что позиция, выраженная на этой конференции А.П.Клемешевым, звучит из его уст не в первый раз. И это означает, что она является устойчивой и проводится последовательно в течение длительного периода. Тревожный для области симптом, когда ректор ведущего вуза, имеющего обширные международные связи и огромное воздействие на формирование

мировоззрение интеллектуальной элиты, занимает фактически сепаратистскую, антироссийскую позицию, которая не становится менее опасной даже при мягкой форме ее высказывания.

2. «Круглый стол» *«Калининград и европейская интеграция в зеркале общественного мнения России и Европы»* (Самара, 13-14 февраля 2003).

Участники «круглого стола» сконцентрировались в основном на данных социологических исследований, их интерпретации и роли СМИ в формировании общественного мнения по калининградской проблеме. Наиболее ценным в обсуждении было представление данных из различных регионов России, которые позволили оценить глубину осознания гражданами тех процессов, которые связаны с судьбой самой западной области страны.

Несколько в стороне осталась проблема понимания того, что же такое «общественное мнение» вообще и в данном вопросе в частности. Действительно, что замеряется социологическими опросами? Вряд ли можно данные опросов считать выражением общественного мнения, поскольку в этом случае приходится исходить из предположений о 1) понимании проблемы вопрошающим и отвечающим, 2) устойчивости собранных в опросе мнений, 3) возможности адекватной интерпретации результатов опроса, 4) тесной связи выраженного мнения и поведения. Для того, чтобы учитывать социологические опросы в формировании представления об общественном мнении по той или иной проблеме, их необходимо дополнять анализом авторитетных мнений, позиций политических группировок и т.д., а также воздействием СМИ на текущее состояние общественного сознания. Подчас неизменность общественного мнения, отраженная в стабильности результатов опроса, может означать, что реальные изменения данным методом просто не фиксируются.

Таким образом, на «круглом столе» ощущался некоторый недостаток политологического анализа, который мог бы существенно обогатить представленные социологические данные и в несколько ином ключе осветить роль СМИ.

Большой объем социологических данных, представленных на «круглом столе», с одной стороны, дал пищу к размышлениям, а с другой, сократил возможности для их сопоставления и анализа, который, вероятно, можно будет провести уже после запланированной публикации сборника прозвучавших сообщений.

Кроме того, проблема Калининградской области в свете европейской интеграции требует особого обсуждения, и не могла быть освещена на «круглом столе» как в силу состава его участников, так и в силу ощущающегося в последнее время кризиса

идей в этой области. Этот кризис связан с оценкой европейской интеграции как позитивного во всех отношениях процесса.

Именно поэтому проблемы Калининградской области большинством ее жителей относится исключительно на счет российского правительства. Даже открыто враждебные действия литовских властей, всячески осложняющих транзит людей и грузов между областью и «материковой» Россией, не ощущаются как внешнее явление. И в этом велика роль региональных СМИ, которые в области принципиально критичны по отношению к любым шагам областной или федеральной власти и безусловно лояльны по отношению к действиям властей Литвы.

Как показали данные, приведенные на «круглом столе», в других регионах установка СМИ (региональных и федеральных) действует иным образом – создается разрыв между ценностными представлениями граждан и реальными событиями, которые преподносятся изолированно от ценностей. Так, калининградская проблема излагается независимо от представлений о необходимости защищать территориальную целостность России. Упор делается исключительно на потребительский инстинкт: правительство должно найти финансовые источники для того, чтобы область не чувствовала себя ущемленной.

Возвращаясь к проблеме общественного мнения, следует отметить, что со стороны Европы калининградская проблема оценивается вовсе не общественным мнением. Ведь в данном случае об общеевропейском мнении вряд ли можно говорить в силу того, что общественность пока складывается только в рамках национальных границ. Не следует забывать, что 1) готовность к образованию Европейского Союза выражено на референдумах не всем населением европейских стран поголовно; 2) к позитивному ответу на этих референдумах национальные правительства шли через многолетнюю обработку общественного мнения своих стран; 3) нарастание скепсиса по отношению к «евробюрократии» может всерьез затормозить европейскую интеграцию.

Высказанные соображения никоим образом не снижают ценность проведенного «круглого стола», которые выгодно отличался от множества подобных мероприятий как концентрацией действительно интересных выступлений и содержательно представленных данных, так и высоким уровнем организации.

Проблемы немецкого присутствия

Поводом для нагнетания слухов о немецкой экспансии стала попытка наименования двух улиц в поселке Ясная Поляна Нестеровского района, построенных немцами в честь весьма сомнительных персон – Агнес Мигель популярной в довоенной

Германии поэтессы, вступившей в НСДАП в 1940 году и писавшей оды Гитлеру; и средневекового философа и поэта Ульриха фон Хуттена, именем которого в апреле 1945 года была названа дивизия Вермахта (что, правда, никак не характеризует самого философа), а ныне – реваншистская группировка в Германии, смакующая «зверства русских партизан».

Попытка увековечивания восточно-прусского прошлого предпринята в рамках деятельности ООО "ГСТ" («Общество по развитию поселений в Тракенене») по созданию поселка в населенный пункт с преимущественно немецким населением, где внедряется немецкий язык, культура и обычаи. Владельцем ГСТ является гражданин Германии Дитмар Мунье, которому в 1996 закрыт въезд на территорию России. (В 70-е годы Д. Мунье был одним из наиболее активных членов Союза верной народу молодежи, членом Национал-демократической партии Германии. В 1991 году основал организацию «Акция немецкий Кенигсберг», проповедующую реваншистские взгляды.) Первоначально в «микрорайоне Ульриха Хуттена» он планировал построить около 50 домов, большое тепличное хозяйство, супермаркет, другие объекты инфраструктуры. Построено всего 5 домов. В т.н. микрорайоне «Поселение им. Агнес Мигель» должно было быть построено в общей сложности 14 домов. К настоящему моменту возведено 7 зданий (находятся в различной стадии готовности, оценочно - 80-100%). На строительство остальных 7 из запланированных строений средств нет. Таким образом проект полностью провалился – образцовое немецкое поселение не состоялось, «реваншистские» наименования признаны областной Думой незаконными.

В КО все-таки есть те, для кого имя Агнес Мигель представляет какую-то ценность (возможно, она действительно была неплохим поэтом). На это указывает ностальгическая публикация по утраченному историческому наследию, размещенная в газете «Янтарный караван» №50 (статья «Сквозь призму лет мечту не возродить»). Проклиная современную застройку г. Правдинска, автор восхищается «удивительной женщиной» А.Мигель и упоминает архитектурную школу, носившую до войны ее имя, где теперь по этому поводу установлена памятная доска. Однако такого рода позиция не является широко распространенной. Как и нагнетание истерии – вроде публикации одного из городских депутатов с заголовком «Ностальгия по фашизму».

Скандал вокруг Ясной Поляны подкрепил миф о «германизации», которая будто бы происходит в области – будто бы идет незаметное заселение региона немцами. В действительности, из Германии немцы никуда переселяться не собираются, а имеющиеся отдельные случаи носят скорее курьезный характер. Российским

немцам для переселения в Германию нет никакой надобности закрепляться в Калининградской области даже временно.

Возникновение немецких поселений в КО связано скорее с попыткой Германии уже в 1992-1993 году создать определенного рода буфер и приостановить поток переселенцев – у Германии оказалось слишком много проблем с восточными землями, чтобы усугублять их еще и проблемами адаптации российских немцев. В связи с этим была попытка создать в области компактные поселения с условиями жизни, приближенными к германским.

Так, в поселке Раздольное (Багратионовский район) было создано сельхозпредприятие и построены дома для нескольких десятков семей. (Частный характер сельхозпредприятия не означает, что это была исключительно частная инициатива - по всей видимости, была получена определенная поддержка от правительства Германии). Проживание в этих домах предполагало, что члены семьи работают на сельхозпредприятии. Причем, чтобы ограничить иной вариант трудовой загрузки, дома построили практически без приусадебных участков и без хозяйственных построек.

Данный проект полностью провалился. Прежде всего, потому, что переселенцы были в основном городскими жителями и предпочли найти себе работу по прежнему профилю. Неаккуратное оформление соглашений с сельхозпредприятием позволило жителям возникшего поселения требовать передачи им домов в собственность, поскольку именно предоставление жилья было поводом для переселения. Кроме того, жители вложили в завершение строительства часть своих средств и сил.

До сих пор случается, что к главе поселковой администрации приезжают люди с вопросом: «Где тут немцам дают квартиры?». Но квартиры давно никому не дают. Проект закрепления немцев по схеме компактного поселения оказался несостоятельным и дальнейшего развития не получил.

Проблемы немецкого поселения имеют исключительно локальный характер, досаждая районной администрации иждивенческими настроениями, исходящими от малой группы лиц. Это давление, возможно, организуется разного рода авантюристами, вроде тех, кто приезжает в область с предложением купить развалившийся колхоз за машину гуманитарной помощи.

В интересах местной администрации придать локальной проблеме более значимый характер. Возможно, именно поэтому глава Багратионовского района говорит о миссии некоего бывшего сотрудника Штази полковника Лешнера, натравливающего жителей немецкого поселения на районную администрацию. Реальной «немецкой опасности» в области не существует.

Случаи неадекватного поведения немцев не имеют системного характера – как в истории с протестантским пастором Вегертом, призывавшим к прощению и примирению русских и немцев, воевавших друг против друга («Фестиваль покаяния и примирения», сентябрь 2002). Его слова были восприняты как завуалированное оправдание фашизма, но пастор, скорее всего, просто использовал привычную в Европе гуманитарную риторику, не понимая какой контекст она приобретает на территории России.

Данный пример – факт псевдорелигиозной сектантской экспансии, а не немецкого культурного присутствия. Опасения должны вызывать скорее публикации пресс-службы Христианского центра Святой Троицы, размещенные в сентябре 2002 года в «Калининградской правде» (04.09.2002) и «Комсомольской правде в Калининграде» (06.09.2002) и призывающие к прощению врагов, не делая при этом различия между личными врагами и врагами Отечества. (Такое различение всегда ясно проводится в православной традиции.) Речь фактически идет о кампании, апофеозом которой стал упомянутый Фестиваль, а подспудной целью – искажение возрождающегося в России религиозного чувства и направление его против собственного государства, собственной истории и собственной религиозной традиции.

Публикация «Калининградской правды» 28.11.2002 с обсуждением Фестиваля показывает, что журналистика готова оправдывать общегуманистическую риторику даже тогда, когда она идет вразрез с национальной традицией: «г-н Вебер не говорил ничего нового, во всяком случае, неизвестного доброму христианину, а мы в порядке мщения в послевоенное время сровняли с землей не только ненавистные кладбища, кирхи, средневековые постройки, но и целые города разобрали на дрова и кирпичи».

Таким образом, опасностью для Калининградской области является не «немецкая экспансия» (в рассуждениях вышеупомянутого пастора нет ровным счетом ничего немецкого), а попытка насаждения маргинального по меркам Европы стиля мышления, пригодного только для существования в протестантской секте. Противодействовать этому может только развитие традиционной духовной культуры – прежде всего освоение православной культуры в рамках образовательных программ и содействие расширению влияния Русской Православной Церкви.

Области требуется восстановление русских, общеевропейских и германских корней. Поскольку происходит «западнизация» городской среды – создание усредненного облика второсортного европейского городишки и блестящими витринами магазинов и кафе при полной культурной деградации. Историчность могла бы в какой-то мере остановить процесс деградации и стать второй после

русской культуры европейской традицией, весомо представленной в России.

Пока же немцы не испытывают заметного интереса к КО – период ностальгического туризма закончился, а причин для инвестиций в экономику и культурную среду до сих пор не создано. Руководство региона не умеет поддержать естественный интерес к родине предков многих современных жителей Германии, и в дополнение к разрушениям периода войны и советской «дегерманизации» добавляются новые утраты исторического наследия.

Вот лишь несколько примеров такого рода за пределами Калининграда: Замок Тильзит застроен гаражами, в сохранившихся строениях – цех по производству тротуарной плитки. В Правдинском районе, п. Песочное (Ауглиттен) в 2002 году разобрана на кирпич кирха XV века. В п. Курортное (Грос-Вонсдорф) растаскивается кирпич замка XIII века, идет торговля «левым» кирпичом. Багратионовский район, п. Малоозерное (Ауклатген) переселенцы из Узбекистана разобрали часть здания дома, где в 1807 году размещался штаб русской армии в битве с наполеоновскими войсками при Прейсиш-Эйлау.

Проблемы литовского присутствия

Значительно опаснее немецкого литовское присутствие в КО. Прежде всего, в связи с многочисленностью литовской общины (18 тыс. человек) и настроем литовского руководства использовать все возможные рычаги давления на Россию с целью подписания окончательного соглашения о госграницах, которое развязывало бы руки Литве в реализации «самостийного курса», максимально затрудняющего российско-европейское сотрудничество и служащего своего рода местью за «советскую оккупацию» (этот миф оказывает серьезное влияние и не граждан России – его годами вдалбливали в головы собственные же российские СМИ).

Зародышем этого враждебного России курса является доктрина «Малой Литвы», в рамках которой Калининградская область рассматривается как исконно литовская земля, а прусская история - как часть литовской. Не случайно герой прусского антитевтонского сопротивления Герко Мантас (погиб в 1272) считается в Литве национальным героем. Стараниями литовских нацистов ему в 1995 году был поставлен памятник на территории области, который потом пришлось демонтировать в силу его двусмысленности (разбитый на три части валун со священным балтским ужом, никак не вяжущийся с прусской сакральной символикой) и несоответствия исторической правде (реальное место гибели героя находилось в другом месте).

В Литве под покровительством властей действует общественная организация «Совет по делам Малой Литвы», которая в конце 2001 года провела международную конференцию, где открыто звучали претензии на территорию Калининградской области.

Опорой литовского присутствия в КО может быть литовский бизнес, активно создающий на территории области свои предприятия – действует почти 500 совместных предприятий (для сравнения: предприятий с немецким капиталом около 60, крупное – только сборка BMW). Сферами инвестиционных интересов Литвы являются производство и переработка продуктов питания, мебельное производство, услуги, в том числе строительно-отделочные. Реализовано семь крупных инвестиционных проектов. Это мясоперерабатывающий завод «Калининградский деликатес» с инвестициями около 2,5 млн. евро, кондитерский цех по производству карамели «Новая рута» (2 млн. евро), швейное предприятие «Швитис» по производству детского трикотажа, ИП «Швецпит» по пошиву одежды. ИП «КАЛЛИТА-Балт» осуществляет пассажирские перевозки, ИП «ГЕНИС ТЕХНИКА и технология» - производство шерстяных изделий. Недавно в приграничном с Литвой г. Советске открылось производство со 100-процентным литовским капиталом в 7 млн. евро - рыбоперерабатывающее ООО «Вичюнай-Русь».

В последнем случае возникает зависимость от иностранного капитала приграничной территории (запуск первой линии указанного предприятия в Советске дал городу 400 рабочих мест, а с вводом второй количество работающих увеличится еще на 200 человек), которая может подкрепляться также развитием литовского культурного центра и открытием консульства Литвы.

Проекты, реализуемые в порядке сотрудничества между Литвой и Калининградской областью, рассматриваются литовской стороной как способ закрепления своего преимущества. Директор департамента Министерства сообщения Литвы Юозас Дарулис выразил недовольство тем, что с начала реализации проекта «2К» (сотрудничество портов Калининград и Клайпеда) перевалка российских грузов через порт Клайпеда сократилась до 1,5 млн. тонн, а в порту Калининграда грузооборот за это же время увеличился на 60% («Янтарный караван» 24.12.2002). При этом за скобками остался тот факт, что торговый порт Калининграда только в этом году оказался загруженным в соответствии со своей проектной мощностью, но в основном не за счет транзита грузов, а перевалкой нефти, добываемой в области. При этом сохраняются дискриминационные тарифы литовской стороны при транзите грузов в Калининград.

Лоббистами литовских интересов порой являются известные российские журналисты. В октябре 2002 г. по инициативе российской нефтяной компании «ЮКОС» в Литву прилетал автор и ведущий телепередачи первого канала «Времена», который провел на литовском телевидении дискуссионную передачу «Российский капитал в Литве: политика и бизнес». Во время передачи В.В.Познер объявил, что Калининградская область как территория, зажатая между Польшей и Литвой, никогда не принадлежала России (что не соответствует действительности – в 1760 году Кенигсберг присягнул на верность императрице Елизавете Петровне). Мол, Россия не должна была брать эту землю. А потому транзит - это проблема России. Литва хочет стать членом ЕС и должна придерживаться действующего там порядка без исключений для России.

В передаче «Времена» 22 декабря 2002 года В.В.Познер, задавая вопрос спецпредставителю Президента РФ, продемонстрировал свое незнание ситуации, возникшей после саммита ЕС-РФ с пассажирским транзитом российских граждан через Литву. Приходится констатировать, что журналисты такого уровня информированности подчас создают общественное мнение, внедряя в сознание граждан мысль: «с ЕС договориться не удалось», «все равно придется оформлять визы», «что виза, что УТД – все равно»…

Местное пролитовское журналистское лобби также действует на общественное сознание: «Литовцы часто называют Калининградскую область (и примыкающий к ней Клайпедский край) Малой Литвой. Это название не выдумано современными националистами, оно известно, по крайней мере, с шестнадцатого века. Тысячу лет назад вся эта земля была заселена балтскими племенами (…) Ни литовцы, ни пруссы не были славянами». И далее – оправдание литовского «интереса» к Калининградской области: «Литовцы в отличие от пруссов держались в восточной половине области много дольше. В шестнадцатом веке они, как и все здешние жители, перешли из католичества в лютеранство, а лютеране стремились проповедовать религию на местных языках. Поэтому именно в Кенигсберге были напечатаны первая литовская книга, первый букварь, первый перевод Библии. На этих же землях появились первая литовская грамматика, первые стихи, первая книга басен, первая газета, первые научные труды, первый сборник фольклора. Именно в Кенигсбергском университете была основана первая в мире кафедра литовского языка». «Каждому литовцу важно, чтобы сохранялось культурное наследие так называемой Малой Литвы» и т.д. («Страж Балтии», 23.05.2002).

Местные СМИ (включая телевидение) разыграли в пользу Литвы затеянную ее дипломатами кампанию: мол, литовцы хотели сделать подарок калининградцам – ввести обоюдно многократные

бесплатные *шенгенские* визы, а российский МИД оказался к этому не готов. Фраза о несостоявшемся «новогоднем подарке» обошла все газеты и все информационные программы телевидения, и никто не заметил, что литовцы предприняли свою инициативу намеренно внезапно и обнародовали ее с явно пропагандистскими целями, выдавая желаемую дату подписания соглашения (19 декабря 2002) за согласованную с российской стороной. А до того – в начале октября – денонсировали двустороннее соглашения о взаимных поездках граждан.

Длительная обработка сознания калининградцев привела к тому, что 55% из них считают Литву государством, сотрудничество с которым для области предпочтительнее, чем с другими.

Идеи, внедряемые в общественное сознание через СМИ, приводят к тому, что сложности транзита жители области относят вовсе не на счет Литвы, а на счет российского руководства, к которому обращаются все претензии. Более того, в связи с приграничной торговлей и активным созданием совместных предприятий литовская политика выглядит предельно конструктивной. В местных СМИ, как показывает анализ прессы за последние два года (поиск по электронной базе данных), полностью отсутствует тема нарушений прав русского населения Литвы, и лишь однажды был поднят вопрос о действительных целях литовской стороны по отношению к России.

Проблемы границ и пограничных переходов

В обладминистрации 5 февраля 2003 г. состоялось заседание Межведомственной комиссии по погранпереходам. Главный вывод, который можно было бы сделать из совещания, состоит в том, что граница не имеет хозяина, и ведомства должны приходить к соглашению между собой как самостоятельные субъекты, имеющие каждое свой собственный интерес.

Достаточно странно выглядела проблема ревизии погранпереходов со стороны областной ФПС. Оказалось, что на это требуется не менее полугода. Этот срок заставляет думать, что ревизия – это единственная форма учета материальных и организационных средств, а текущего учета не существует воообще. Вряд ли это так.

Вторая проблема – с «зелеными коридорами», которые введены с польской стороны, а с нашей присутствует лишь эксперимент в пункте пропуска Мамоново. Пограничники, не заинтересованные в сокращении фронта работ, утверждают, что с нашей стороны «зеленый коридор» используется лишь для того, чтобы проскочить очередь с российской стороны, а с польской в «зеленый коридор» не входить – поскольку, де, там контроль и санкции очень строги. По оценке пограничников «зеленым

коридором» пользуются лишь 40 человек в день. Правда же в выступлении представителя ФПС состоит в том, что «зеленый коридор» должен иметь правовую основу.

В адрес ФПС была предъявлена претензия за выдачу пропусков внеочередного проезда через погранпереходы. Пограничники взялись самостоятельно устанавливать в каком случае такие пропуска можно выдавать, а в каких нет. В частности, является ли тот или иной бизнесмен руководителем градообразующего предприятия. Очевидно, что такого рода пропуска просто покупаются взятками. В связи с этим следует ввести возможность выдачи пропусков только по официальному ходатайству областной администрации или общефедеральных ведомств. Сами пограничники должны быть избавлены от такой «политической» функции.

На совещании обсуждалась проблема с вводом новых пропускных пунктов, которые в официальном порядке до сих пор не могут быть открыты, и в частности пункт на «3-м бассейне» у паромной переправы. Для обустройства погранперехода на «3-м бассейне» первоначальный проект области совместно с Минтрансом предполагал затраты в 127 млн. рублей. Затем было признано, что такую сумму найти не выйдет. Сейчас идет спешная разработка нового проекта (сдача 1 апреля) с объемом затрат в 2003 году 20 млн. рублей. Остается проблема организации подъездной дороги, которая упирается в задачу передачи земли из ведомства Министерства обороны в собственность Минтранса или области. Опять сказывается «плюрализм» власти – межведомственные счеты оказываются выше государственных интересов, субъекта, который мог бы принять оперативное решение по передачи земли из одного государственного ведомства в другое, нет.

Серьезной проблемой является дорожное строительство, которое упорно ведется таким образом, чтобы невозможно было воспользоваться промежуточными этапами строительства. Обходная дорога вокруг Багратионовска сроится от центра в чистом поле вместо того, чтобы в первую очередь развернуть строительство 200-метрового участка перед пунктом пропуска, что сразу бы улучшило ситуацию, увеличило пропускную способность. Вместо реконструкции дороги на погранпереход г. Советска, куда идет основной поток транспорта, строится дорога к переходу Чернышевск, где еще не утверждена документация по реконструкции погранперехода.

Парадоксально действуют железнодорожники, чей проект создания железнодорожного пограничного терминала включен в Федеральную целевую программу. При планировании работ почему-то не учитывается, что средства по ФЦП выделяются только посте представления проектно-сметной документации, разработанной

ведомством за свой счет. Только затем выделяется 30% средств, а остальные – по факту выполненных работ. (К другим объектам ФЦП по Калининградской области, не профинансированным по причине отсутствия документации, относятся: телевизионная вышка, лечебный центр МО, новые корпуса КГУ, реконструкция газопровода.)

За последние годы резкий рост пассажиропотока и грузопотока через погранпереходы привел к необходимости отвлечения к ним сил правоохранительных органов. Между тем штат милиции рассчитывается исходя из численности населения региона без учета особенностей близкой границы и такого фактора, как пограничная торговля.

Межведомственная комиссия выполняет важную роль давления не ведомственный эгоизм и заставляет обратить внимание на решение проблем. Но при нормальном подходе к исполнению своих обязанностей контакты между ведомствами должны быть беспрерывными, а решение межведомственных вопросов носить оперативный характер. Вероятно, достигнуть такого положения дело можно только длительным воспитанием чиновника. А до той поры целесообразно в системе управления всюду, где только возможно, создавать систему единоначалия, способного перешагивать через ведомственные интересы. В Калининградской области такого рода система могла бы быть введена проще, чем где-либо. Способствует этому единство и замкнутость территории, на которой действуют федеральные и местные ведомства.

Решение об инвестициях принимается иностранцами, как свидетельствуют специалисты, по результатам осмотра транспортной инфраструктуры – взлетно-посадочной полосы аэропорта, вокзалов, дорог, морского порта, пограничных переходов. Все это находится в незавидном состоянии.

Самые очевидные претензии адресуются российскому визовому режиму и пограничному контролю. Сложности получения виз (ожидание неделями) и многочасовой простой на переходах отбивают всякую охоту к организации производства в КО или транзита грузов через нее.

При том что переходы в последнее время реконструируются, остается множество нерешенных вопросов. В Багратионовске существует проблема расширения дороги у границы, где скапливаются грузовые фуры и легковой транспорт – не проехать ни милиции, ни скорой помощи. Между тем, объездную дорогу (предусмотрена проектом реконструкции) стали строить не от перехода, а от удаленной развилки. Если бы строители согласовали свои планы, то переход в короткое время решил бы проблему увеличения полосности шоссе на последних километрах у границы.

Пограничники крайне жестко отозвались о приоритетной реконструкции перехода Гусев-Голдап («закопали в чистом поле 26 млн. долларов»). Вложение средств оказалось бессмысленным, поскольку поляки определили территорию со своей стороны как природоохранную и запретили грузовой транзит. Несогласованность строительства перехода с польской стороной привела к пустой растрате средств и запоминающемуся факту недееспособности власти.

Специалистами обсуждается идея «зеленого коридора» на границе, подобного существующему в аэропортах.

«Зеленый коридор» для автомобилистов с польской стороны действует на погранпереходе Багратионовск-Безледы с 22 ноября 2002 года в рамках эксперимента. Коридором могут не имеющие при себе товаров, подлежащих обязательной декларации, и не желающие стоять в очереди на границе - бизнесмены, политики, деятели культуры, туристы и пр. Местные жители вспоминают, что и с российской стороны такие коридоры ранее были, а потом по какой-то причине ликвидированы.

Для введения «зеленых коридоров» существует только одно условие, которое следует учесть - пересечение границы пассажирами транспортных средств должно происходить «своими ногами» – чтобы не было оправданий в случае проверок типа «я спал, меня везли – не отвечаю за выбор зеленого коридора водителем». Данная идея вполне может быть внедрена в срочном порядке и предложена сторонам для облегчения пересечения границы.

Необходимо также всесторонне облегчить условия пересечения границы на легковой машине – прежде всего, ликвидировать совершенно неоправданное ограничение на груз – не более 50 кг на пассажира. Это ограничение ведет главным образом к поборам со стороны пограничников, которые, например, формально не должны пропускать через границу автомобилиста, купившего за рубежом четыре покрышки к своему автомобилю.

Еще одна проблема, которая может быть быстро решена – резкое сокращение численности служб на границе. Сегодня их 7. А ведь миграционная служба выполняет такую работу, которая без труда может выполняться пограничниками – тем более что пользуется их базой данных и без ФПС совершенно бессильна. То же для транспортного контроля. Часть служб можно было бы убрать с границы в ближайший транспортный узел. Пограничную работу СЭС вполне в состоянии выполнить работники таможенной службы. Необходимо также запретить местным властям вводить свои проверки при выезде с погранперехода в область – как это делают власти Советска, демонстративно устанавливающие свой пост проверки прямо за воротами пограничного пункта контроля.

Сокращение числа служб и упрощение процедур резко изменит образ КО для иностранцев и образ власти в глазах наших граждан. Пока же граница выглядит как сохранившийся «железный занавес», который нужен разве что коррумпированному таможеннику или пограничнику. (В настоящее время идет расследование деятельности пограничника Багратионовского погранперехода, задержанного за сбор мзды за пересечение границы без очереди – за два часа пограничник собрал с автомобилистов 800 долларов).

Необходимо открыть переговорный процесс с Польшей и Литвой по объединению пограничных проверок – совместный осмотр транспортных средств резко ускорит процедуру и снизит число нарушений. Опыт такого рода переходов можно позаимствовать на польско-германской границе. В особенности это важно для обустройства погранперехода Мамоново-2 на т.н. «берлинке» (шоссе Калининград-Берлин), чтобы немедленно приступить к работе над перспективным проектом, не тратясь на явно устаревший вариант раздельного контрольного пункта.

Проблема криминальных поборов на границе известна всем. В КО это связано с большим объемом приграничной контрабанды, позволяющей по обе стороны границы выживать десяткам тысяч людей. При этом главным образом вывозят из России более дешевые чем в Литве и Польше сигареты, водку (немного в Литву везут еще и сахар). Отметим, что для России вывоз этих товаров не является нарушением.

Позитивной инициативой местной власти является ввод т.н. «белых списков» авторитетных крупных транспортных фирм, гарантирующих «чистоту» вывозимых и ввозимых грузов.

Проблемы сотрудничества Калининградской области и Республики Беларусь

Калининградская область может показаться (и, вероятно, в некоторых случаях так оно и происходит) слишком незначительным экономическим партнером Республики Беларусь. Действительно, экономический потенциал Калининградской области составляет менее 1% от общероссийского. Поэтому взгляд белорусских промышленников и предпринимателей устремляется, прежде всего, на Москву, Санкт-Петербург и Тюмень.

В то же время перспективные проекты, связанные с долгосрочными перспективами развития, требуют иного подхода к «малым партнерам» - именно на малых экономических «площадках» может достигаться высокая экономическая эффективность и отрабатываться новые технологии экономической интеграции. Одними возможных решений в этой области может быть превращение Калининградской области в своего рода выставочную площадку российских и белорусских производителей, чья продукция может быть интересна для малого и среднего бизнеса Европы. Удаленность от суеты и дороговизны столиц в сочетании с центрально-европейским расположением области может придать такому проекту привлекательность в глазах тех, кто не стремится совмещать бизнес с туризмом и минимизирует свои затраты в поисках новых партнеров.

Перспективные стратегические замыслы, правительственные решения по которым еще впереди, вовсе не означают, что можно разбрасываться и теми малыми возможностями, которые сегодня есть или могут быть использованы в сотрудничестве Белоруссии и Калининградской области.

Взаимный интерес представляет *транспортный и энергетический транзит* – для Белоруссии Калининградские порты предоставляют возможность кратчайшего выхода к морю, а для России Белоруссия означает наиболее удобный выход в «большую Россию». Вместе они составляют важнейший элемент трансевразийского коридора Север-Юг. Однако пока территориальная диспозиция используется далеко не самым эффективным образом и даже в ряде случаев является поводом для раздоров и взаимных претензий.

То же положение мы видим в *товарообороте*, который демонстрирует скорее стагнацию взаимных отношений, чем их развитие. Если в 2000 году товарооборот между Калининградской областью и Республикой Беларусь составил 101,8 млн. долл., то в 2001 году он упал до 82,9 млн. долл. За этот период среди российских регионов, сотрудничающих с Белоруссией, Калининградская область скатилась по данному показателю с 9 на 12 место. В 2002 году падение товарооборота продолжилось.

Нельзя считать радужными отношения и в *строительной индустрии*. При том, что белорусские строители активно участвуют в строительстве жилья в Калининградской области и выиграли конкурс на возведение ТЭЦ-2 – крупнейшей энергетической установки, существует ряд проблем. Прежде всего, следует отметить проблему «газпромовских» строек, финансируемых в счет долгов за газ и ведущихся силами белорусских строителей. На грани закрытия строительство газоотвода к г. Советску и санатория в г. Зеленоградске. Такое положение связано с явно неэффективной схемой погашения долгов через взаимозачеты.

Вторая проблема - недобросовестная конкуренция, которая возникает в Калининградской области со стороны литовских и московских строителей, включая, например, работу нелегальных бригад отделочников. Белорусские строители теряют подряды также и при неравенстве условий конкурсов – в отличие от других подрядчиков им, порой, ставятся условия использовать местный стройматериал. В то же время Балтийско-Белорусский торговый дом поставляет в Калининградскую область из Белоруссии качественные стройматериалы, применение которых может быть расширено. Соответственно, меньше простора останется для «серых» схем товарооборота, когда белорусский цемент поступает в область через подпольные фасовочные цеха в Польше.

Сотрудничество между Калининградской областью и Белоруссией в сфере *рыболовства и рыбопереработки* находится в зачаточном состоянии. Кроме того, поставки рыбы в Белоруссию обросли множеством посреднических структур. И это приводит к превышению цен на рыбную продукцию в Минске в сравнении с Москвой в 1,5-2 раза. Кроме того, сохраняется проблема неоплаченных рыбных долгов за поставки из Калининградской области.

Позитивным сдвигом в этой области можно считать учреждение совместной государственной рыбопромысловой компании, решение о создании которой уже принято. Если внимание к этому проекту со стороны областного руководства и правительства Республики Беларусь будет сохранено, можно будет не только продемонстрировать высокую эффективность сотрудничества за

счет вытеснения из системы рыбных поставок целой цепи посредников, но и стимулировать именно такую схему взаимодействия для частных фирм.

Внешне незначительным, но важным для обеих сторон, является сотрудничество в сфере *обслуживания и ремонта самолетов*. Сегодня калининградцы расквитались со своими долгами по этой части и заключили новые соглашения о ремонте в Белоруссии в 2003 году двух самолетов ТУ-134 для «Калининградавиа».

В целом в Калининградской области действует 47 российско-белорусских предприятий с инвестициями в 100,5 млн. рублей в год. Но это составляет лишь 7,5% от общего объема инвестиций и свидетельствует о нереализованных возможностях в деле расширения сотрудничества. Здесь многое может сделать и делает Российско-белорусский совет по долгосрочному сотрудничеству Калининградской области с областями, министерствами и ведомствами Республики Беларусь, очередное заседание которого состоялось 4-5 декабря 2002 года.

Калининградская область своим примером высвечивает тот факт, что причины неудовлетворительного уровня экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь связаны с теми паразитарными структурами, которые пользуются пограничными режимами и разночтениями между законодательными системами двух государств. Целый ряд вопросов двусторонних отношений остаются неразрешенными лишь в угоду корыстным интересам или политическим амбициям тайных и явных противников всеобъемлющей и системно организованной интеграции.

1. Пассажирский транзит. Налицо безусловно позитивные сдвиги в этой области – от увеличения объемов пассажирских перевозок между Калининградской область и Белоруссией до открытия новых маршрутов (например, с мая 2002 организовано воздушное сообщение Гомель-Минск-Калининград с частотой сообщения 2 раза в неделю). Вместе с тем, сохраняются ничем не обусловленные различия в ценах на авиаперевозки пассажиров. Расстояние от Минска до Москвы самолет преодолевает за час, от Калининграда до Москвы – за два часа. Между тем, цена билет в первом случае вдвое выше, чем во втором. Разумеется, такая ситуация не ведет к сближению.

Еще более абсурдная ситуация сложилась с таможенным декларированием ввозимой валюты. С недавних пор въезжающие в Белоруссию российские граждане Союзного государства столкнулись с тем, что российский рубль теперь считается иностранной валютой. По привычке многие не декларировали провоз рублей (в особенности когда следовали из России в Россию

транзитом через Белоруссию), что привело к целому ряду конфликтных ситуаций на границе. Все это можно было предотвратить, если бы власти рассчитывали эффект от тех или иных нововведений.

2. *Железнодорожные перевозки.* Российские перевозчики сталкиваются с целым рядом препятствий при транспортировке мяса, рыбы, продуктов из них, кормовых и зерновых грузов – дополнительные поборы, которые под разными предлогами вводятся на границе Республики Беларусь оцениваются от 47 до 77 долларов за вагон. При этом не признаются международные ветеринарные свидетельства и другие документы, за чем следует предоставление «услуг» по оформлению недостающих бумаг. Увы, российские ведомства вовремя не предъявляют соответствующих претензий, вероятно, считая их тем «малым», чем можно пренебречь в отношениях участников Союзного государства.

Позитивным фактором для экономического развития двух государств является взаимное применение внутренних тарифов на железнодорожные перевозки – он уже привел к существенному повышению грузооборота. Правда, до сих пор это не сказалось на Калининградской области, поскольку литовские власти установили дискриминационный режим при транзите российских и белорусских грузов через свою территорию. В связи с этим требуются совместные усилия российского и белорусского руководства с целью разблокирования калининградского направления грузового транзита и облегчения доступа белорусских и российских грузов в Калининградскую область.

3. *Автомобильные перевозки.* Более 90% объема перевозок между Калининградской областью и Республикой Беларусь осуществляется калининградскими перевозчиками. Вместе с тем, поступление грузов из Белоруссии в 3,5 раза превышает вывоз грузов из Калининградской области. На вывоз в основном идет рыба (75%), на ввоз в область – стройматериалы и пищевая продукция (вместе 86%). Суммарные перевозки за 2001 году составили 130 тыс. т., в 2002 году ожидается прирост автомобильного грузооборота на четверть.

К достижениям последнего времени можно отнести введение круглосуточного режима проезда легкового автотранспорта и грузовых автомашин с полной массой до 7,5 тонн, а также рейсовых и туристических автобусов через погранпереход Гусев-Голдап на Сувалки и Гродно. В перспективе (после реконструкции польских дорог) данное направление может быть открыто для большегрузных автопоездов.

Как и в железнодорожных перевозках, в области автоперевозок имеется множество недоразумений и недосказанностей в связи с пограничным контролем и разного рода

поборами. Калининградские автоперевозчики на конкретном примере показали, что выплаты сверх российских нормативов на белорусской границе составляют 150 долларов за рейс. Отчасти сборы могут быть оправданы, как это имеет место в случае оплаты проезда по дороге М1, строительство которой на средства ЕБРР предполагало именно такой порядок возврата кредита. Но есть и другие сборы, которые представляются российским перевозчикам более чем сомнительными.

Кроме того, есть целый ряд правил, которые разрывают единое экономическое пространство и воспринимаются порой пострадавшей стороной как форменное издевательство. Например не решен вопрос об унификации весовых норм грузового транспорта: повышение предельной массы автопоезда с 38 до 40 тонн и нагрузки на ось с 7 до 10 тонн, которое ожидается с белорусской стороны.

К этому добавляются манипуляции при взвешивании, неоднократно зафиксированные при сравнении взвешиваний транзитных автопоездов на литовских и европейских весах. Белорусская погрешность может составлять +2 тонны.

Тотальный досмотр автомобилей, включая прошедших таможенную очистку в Калининграде и следующих в Россию, приводит к простоям на границе до 2-3 суток (стоянка на терминале свыше 6 часов оплачивается по 3 $ за час). Аналогичные «ответные меры» предпринимают и российские таможенные службы. И этот уже не единое таможенное пространство, а таможенная война.

Всплеск литовских непоставок и соответствующих международных страховых выплат, зафиксированный белорусскими властями, почему-то отразился на российских перевозчиках. Между тем калининградские перевозчики не имеют ни одного случая непоставки груза! Фактически это означает, что учредители Союзного государства до сих пор не установили норм, делающих единое таможенное пространство реальностью. Чтобы в какой-то мере снять напряженность в этой области, можно было бы использовать калининградский опыт «белых списков» для стабильно и добросовестно работающих фирм. Эти и другие меры облегчения автомобильного транзита должны предотвратить уже вполне возможную переориентацию калиннградских автоперевозчиков на другие маршруты транзита грузов в Россию – через Латвию.

4. *Морской транзит.* Перевалка белорусских грузов через порты Калининградской области составляют всего 0.1% от общего объема перевалки. За 9 месяцев 2002 года через порты прошло всего 4 тыс. т. белорусских грузов. Белорусские коллеги объясняют такое положение дел полуторократным превышением портовых издержек в Калининградском торговом порту в сравнении с другими прибалтийскими портами. Но источник соответствующих данных об

издержках остается неизвестным. Возможно кому-то хочется убедить себя и других в бесперспективности калининградского морского транзита. Если же представить себе, что портовый комплекс Калининграда настолько неэффективен, трудно объяснить значительный рост перевалки грузов в течение двух последних лет и решение российского руководства о строительстве двух новых морских терминалов – порта Восточный и так называемого «Третьего бассейна», который уже в начале 2003 года примет первые грузы.

Проектная мощность Калининградского портового комплекса составляет 16,4 млн. т. в год. Это означает, что уже через несколько лет Калининград встанет в один ряд с крупнейшими портовыми городами Балтии. Открываются широкие перспективы для российско-белорусского сотрудничества не только в организации грузопотоков, но и в развитии и эксплуатации портовой инфраструктуры.

5. *Топливный транзит***.** Это направление сотрудничества выходит за пределы компетенции руководства Калининградской области. Но для области существенно, что и на данном направлении наши интеграционные усилия также встречают сопротивление со стороны бюрократии. До сих пор с обеих сторон не сложилось представления о том, что топливный транзит – это совместное дело, в котором взаимные платежи могут быть обусловлены только экономически обусловленными издержками и общей для интегрированного экономического пространства природной рентой. Все сверх того – это попытка «перетянуть одеяло на себя», используя географический фактор, либо манипулируя монопольными ценами. Паразитические устремления бюрократических кругов Республики Беларусь понуждают «Газпром» к такому невероятно затратному проекту как прокладка газопровода по дну Балтийского моря. И напротив, амбициозная позиция «Газпрома», газовый диктат подталкивает к разыгрыванию географического фактора. Это похоже на пляски дикарей, играющих в рынок. И одновременно – судьбой двух братских народов.

Проблематика экономических связей между Республикой Беларусь и Калининградской областью отражает общие проблемы, имеющие место в отношениях между нашими государствами. Границы Калининградской области совпадают с государственными границами. Это делает область удобной экспериментальной площадкой, где есть возможность в опережающем порядке учредить новые экономические отношения и проследить их продуктивность.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Основные проблемы Калининграда

Отсутствие стратегии развития

Городские власти достаточно скептически относятся к стратегическому планированию, считая, что до тех пор, пока твердо не определилась судьба области в целом, что-либо загадывать на длительный период по отношению к городу бессмысленно. Возможно именно поэтому в январе 2003 городской Совет не принял план развития муниципального сектора экономики, предложенный мэрией.

Действительно, что-либо планировать в условиях катастрофической нехватки средств крайне затруднительно. На 2003 год убытки от деятельности всего муниципального сектора экономики ожидаются почти в миллиард рублей, что практически съедает годовой бюджет Калининграда. Заткнуть дыры в городском бюджете мэрия намерилась за счет повышения сборов с потребителей муниципальных услуг, повысив тарифы с февраля в 2,5 раза. Городские депутаты брать не себя ответственность за это не стали, назвав такую политику стратегией регресса.

Мэр Юрий Савенко признал: «Сегодня нет никакого развития Калининграда. О нем не позволяет говорить финансовое положение города. Мы вынесем на обсуждение в горсовет новый план развития Калининграда. Думаю, его текст уместится на одном листе».

Такое положение дел является результатом, во-первых, разбазаривания городской собственности, состоявшейся в течение 90-х годов под видом приватизации, во-вторых, коррупции, когда доходные проекты город уступал частным предпринимателям, а городской бюджет уходил не самым эффективным подрядчикам. В городе имеются производства, которые дают основную часть налогов области, но сам город не имеет доходных производств. При этом та часть налогов, которая поступает городу, явно недостаточно не только для его развития, но даже для элементарного поддержания городской среды.

Безработица и трудовые ресурсы

Официально зарегистрированных безработных на бирже всего 0,7% от проживающих в Калининграде. По состоянию на 1 ноября 2002 года пособие было назначено 1329 калининградским безработным, выделены средства на получение новой специальности 186 человек. Однако эти цифры находятся в разительном противоречии с численностью обращающихся на биржу с целью

получить информацию о рынке труда. Это не менее 100 тыс. человек, что показывает примерный уровень скрытой безработицы.

Структура 11 тыс. имеющихся вакансий демонстрирует трудовые установки калининградцев и прибывающих в область мигрантов. Зарплата в 15-20 тыс. рублей по специальностям водителя, кровельщика, плотника, электросварщика, газорезчика, облицовщика, штукатура не привлекает внимания жителей города. Зато несколько десятков тысяч предпочитают занятие челночной и приграничной торговлей водкой и сигаретами, янтарем и подержанными машинами, обменом валюты и частными извозом. Значительная часть из них потеряет заработок с вхождением соседних государств в ЕС, что создаст условия для социальной напряженности.

Проблема привлечения рабочей силы упирается в проблему обеспечения жильем. При высокой безработице в районных центрах области (до 11-13%), этот избыток трудовых ресурсов в городе просто негде разместить. Для этого необходимо было бы возродить систему общежитий или ввести специальные жилищные субсидии. Но город и потенциальные работодатели не обладают необходимыми финансовыми ресурсами.

Разумеется, проблема состоит также в уровне зарплаты, которая в большинстве случаев не покрывает элементарных жизненных потребностей. Именно поэтому некоторые важные секторы экономики не в состоянии привлечь рабочую силу. Например, город тонет в мусоре, поскольку штат дворников заполнен лишь на 50%.

ЖКХ

Для различных географическо-климатических поясов российским стандартом предусматриваются свои научно обоснованные нормы водопотребления. Для Калининградской области такая норма равна 185 литрам воды в сутки. Однако разработчики городского тарифа на питьевое водоснабжение установили собственную норму: 300 литров. При обсуждении этого вопроса начальник финансово-экономического управления комитета ЖКХ городской мэрии В.С.Степыгин на заседании городской межведомственной тарифной комиссии (январь 2003) сослался на заключения, сделанные независимыми фирмами. Мол, расход таков, каков он есть.

На том же заседании выяснилось, что в тариф для населения также включается «инвестиционная составляющая», которая должна обеспечить «Водоканал» дополнительными средствами для обеспечения возврата кредита ЕБРР, выделенного на реконструкцию сетей водоснабжения. Европейскому банку в 2003 году город обязан вернуть 105 тысяч долларов. Речь о 18 миллионах долларов,

предоставленных «Водоканалу» на реализацию проекта «Реконструкции системы водоснабжения и охраны окружающей среды Калининграда».

Кроме того, резкое повышение тарифов, как выяснилось, связано с перекладыванием долгов неплательщиков на тех, кто аккуратно вносит коммунальные платежи. Как сообщила Р.И.Заремба, вице-мэр, председатель комитета мэрии по финансам и контролю, межбюджетными отношениями предусмотрена 10% дотация из федерального бюджета, но только в том случае, если город своими силами обеспечит собираемость 90% коммунальных платежей. Разумеется, речь идет не об оплате 90% стоимости услуг ЖКХ отдельным гражданином, а об оплате 90% всеми жителями вместе.

Город не имеет достаточной доходной части, чтобы содержать себя. Поэтому мэрии приходится идти на разные ухищрения. Например, брать с граждан за горячую воду из учета, что она будет поступать 350 дней в году.

Другая уловка – оплата отопления из расчета по квадратным метрам. В то время, когда реальное потребление тепла зависит только от температуры и площади нагревающих поверхностей. Соответствующие методики изложены в строительных нормах и правилах (СНиПах), применявшихся в советские времена.

С 1 февраля 2003 года часть тарифов на коммунальные услуги повышена в 2,5 раза и эта цифра гуляет по всем СМИ, пугая граждан. В действительности средняя цена обслуживания квадратного метра жилплощади для населения увеличивается не так значительно (не более, чем на треть) но внезапно и сразу.

Город находится в тяжелом финансовом состоянии. Долги Калининграда за топливо составили 150 млн. рублей. Для того, чтобы обеспечить продолжение поставок топлива, пришлось взять кредит в 50 млн. рублей. Иначе поставщики топлива отказались бы от сотрудничества с мэрией, которая безнадежно задерживает платежи.

Жилищное строительство

Предметом гордости городских властей является жилищное строительство. Поданным областного комитета государственной статистики, за 11 месяцев 2002 года его было сдано более 120 тысяч кв. м., или на 20,5% больше, чем в 2001 году. Однако структура нового жилищного фонда говорит о том, что в этих квадратных метрах существенную долю составляют частные особняки и большие элитные квартиры. Получить жилье рядовому жителю Калининграда практически невозможно. Однокомнатная

«хрущевка» стоит 14-15 тыс. долларов, новое неэлитное жилье – 400-500 долларов за кв. метр.

Жилищный фонд и коммуникации города сильно обветшали. Кроме того, в огромную проблему вырос вопрос с содержанием целой серии домов, требующих проведения внешних утеплительных работ.

Жилищное строительство осуществляется на 60% малыми предприятиями с низкой технической оснащенностью и низким профессиональным уровнем. Местную строительную индустрию угнетает поток строителей из Белоруссии, Литвы и Польши. Приходится ввозить такие стройматериалы, как цемент, облицовочные материалы, линолеум, сантехника, металлоизделия. Кирпичные заводы в области еще довоенной постройки и работают по устаревшей технологии. Белорусские строители стремятся использовать свой кирпич и говорят, что калининградский имеет много известковых вкраплений и его можно использовать только в сухое время и только на внутренних работах – такой кирпич отсыревает и долго отдает влагу.

Замороженных строителями домов, по официальным данным мэрии Калининграда, - 310 тысяч кв. м. Во всех районах Калининграда сегодня есть заброшенные застройщиками котлованы. Многие простоявшие на холоде и под дождем по несколько лет сооружения специалисты считают непригодными для эксплуатации. Самое большое число незавершенки висит на военных. Особенно на ОКС Балтийского флота. Другие недостройщики - АО «Молоко», железная дорога, торговый порт.

Проблема возникла в связи с бесконтрольным разбазариванием земли в конце 80-х - начале 90-х, когда договоры заключались на сроки от 40 лет и более. Для разрешения проблемы контролирующие государственные органы должны быть наделены полномочиями от наложения высоких штрафных санкций за отход от временного графика сдачи объектов до изымания выделенного земельного участка.

Дорожное строительство

Дороги города находятся в плачевном состоянии, несмотря на усилия мэрии привести в порядок хотя бы основные магистрали.

Тяжелым советским наследием являются дороги, где асфальтовое покрытие накрывало немецкую брусчатку. Как оказалось, советский асфальт менее долговечен и надежен, чем эта довоенная брусчатка. Поэтому возникает необходимость полной перекладки дорог – либо восстановление брусчатого покрытия, либо его снятие и обустройство дорог по современным технологиям.

Мэрии предъявляют претензии за безобразное содержание внутриквартальных проездов и дворов. Телевидение демонстрирует

антирейтинг дорожных ям. Мэр обижается и говорит, что в другой раз подумает, направлять ли средства на обустройство магистралей или заниматься только ямным ремонтом. В любом случае на эти цели выделяются явно недостаточные средства - на 2003 году планируется затратить 72 млн. рублей.

Здравоохранение

Ключевой проблемой, отличающей калининградское здравоохранение от других регионов России, является недоступность услуг здравоохранение исключительного характера. Замкнутость региона государственными границами приводит к тому, что население лишено прямого выхода на специализированные лечебные комплексы, которые другие регионы могут создавать совместными усилиями или комплексы федерального значения.

Медики отмечают в качестве тенденции последних лет усреднение затрат на поликлиники, которые раньше дифференцировались по значимости – областного, городского, районного значения. Соответственно подрывается система подготовки кадров с возможностью повысить квалификацию в лечебных центрах более высокого уровня.

Транспорт

Одна из вполне благополучных отраслей городского хозяйства. Правда, благополучие обусловлено в немалой степени тем, что подавляющее большинство калининградцев являются владельцами собственного легкового автотранспортра.

К заслугам городских властей следует отнести расширение сети маршрутов общественного транспорта с выходом в область, откуда в город едут на работу и за покупками. В последнее время также продлено время работы общественного транспорта по ключевым маршрутам до полуночи и позднее.

Большой проблемой для городских властей является уборка снега. Привычка к плюсовым температурам почти всю зиму приводит к тому, что уборочная техника не работает в ожидании, когда снег стает.

Городская среда

Проблемой города является вывоз бытовых отходов и прежде всего отходов категории «А», которые считаются опасными. На эту проблему обратили внимание специалисты программы ТАСИС, разработавшие программу по организации переработки мусора с объемом финансирования в 2 млн. долларов. Но дело не только в переработке, но и в организации вывоза мусора, которая поставлена в городе очень плохо. Порой во дворах можно видеть горы отходов рядом с мусорными баками.

Вторая проблема городской среды – слабая освещенность. Достаточное освещение имеется только на ключевых магистралях. Дворы порой вообще не освещены, что создает для жителей города большие проблемы в зимнее время. Причем зачастую дело не в отсутствии осветительных систем, а в неспособности соответствующих служб вовремя заменять перегоревшие лампы.

Общую архитектурную убогость города сильно скрашивают зеленые насаждения, которые здесь традиционно присутствуют с довоенных времен.

Сфера досуга

Наиболее серьезно городские власти относятся к организации спортивной жизни. В особенности широко развит детский спорт – беспрерывно проводятся местные и международные турниры, выезд областных команд в соседние страны и на основную территорию России.

Городу явно не хватает развития парковой зоны. Имеющиеся парковые пространства находятся в запущенном состоянии. Ощущается недостаток кинотеатров. В центре города работает множество вечерних кафе, но цены в них большинству калининградцев не по карману.

В последнее время построены несколько развлекательных центров европейского уровня. Но они доступны только узкому слою жителей с высокими доходами.

Демографическая ситуация в Калининградской области

В 1939 году на данной территории проживало 1,17 млн. человек. Практически все они бежали от войны. Последние 140 тыс. были депортированы в 1945-1947 гг. Население КО, таким образом, полностью сформировано из переселенцев, в среде которых очень медленно в советский период воспитывалось уважение к историческому прошлому своей земли.

Прирост населения в КО был выше среднероссийского, в основном за счет миграции. Но в 90-е годы миграционный прирост стал малосущественным. Собственная демографическая ситуация в регионе характеризуется тем, что уже с 1993 года наблюдается «естественная» убыль населения. Если в 1990 году коэффициент рождаемости был 1,87, то в 1999 – 1,05 (то есть, в семье в среднем не более одного ребенка). В области сегодня числится 208 тыс. детей. При этом лишь 6 тыс. семей имеют 3-х и более детей.

Наблюдается крах института брака. За 90-е годы число браков в КО сократилось на 1000 человек с 10 до 5 в год. Количество разводов превышает общероссийский уровень на 15% (2001). Число

разводов на 20% выше числа браков. Среди молодых распадается половина браков.

33% детей воспитываются в неполных семьях, 9% рождены вне брака. Не более половины детей воспитывается в относительно благополучных семьях.

Резко упала продолжительность жизни – в 1998 году 60,3 года для мужчин и 71,4 для женщин (в Литве – 65 и 76, в Польше – 68 и 77 соответственно). Фактически налицо демографическая катастрофа. Не остановив эту катастрофу, невозможно вообще говорить ни о каких масштабных экономических программах.

Интенсивное развитие региона требует притока рабочей силы. Собственный демографический потенциал КО низок. Существующий в обладминистрации расчет на миграционный приток носит явно фантастический характер – даже нынешнее население не обеспечено жильем и работой. Позитивное сальдо миграции в последние годы – 3-4 тыс. человек в год. Приток происходит в основном из «ближнего зарубежья» за счет мечты о близкой Европе. Но и этот приток иссякает.

В ближайшие 15 лет ожидается значительная потеря численности трудоспособного населения. При сохранении нынешних тенденций она составит около 50 тыс. человек (10%). Всеобщим убеждением является представление о том, что изменить ориентацию на однодетную семью невозможно.

В то же время, среди молодых семей желают иметь детей 50%, завести второго ребенка (при наличии первого) – 57%, 3-го – 19%. Отказываются от рождения ребенка по экономическим и жилищным причинам – 40%. По другим социологическим данным при определенных условиях готовы завести второго 44%, третьего – 27%, больше – 15%.

При разбросе в цифрах, тем не менее, видна возможность стимулировать деторождение.

Уровень понимания властями условий демографической катастрофы отражен в дебатах по областному бюджету 2002 года, где депутаты, в конце концов, решили, что многодетным семьям на ребенка будут выплачивать по 100 рублей в квартал, а не в месяц. (Это в условиях, когда обед стоит не менее 50 рублей.) Аргументом за более низкие выплаты послужила ссылка, что при ежемесячных выплатах придется заложить в бюджете 21 млн. рублей на эти цели, в то время как все выплаты на социальную поддержку составляют 23 млн. рублей.

Выплаты в связи с рождением ребенка, установленные губернатором, составляют на сегодня 1000 рублей.

В КО не существует молодежной политики. Из бюджета на эти цели выделяется менее 0.1%. Правда, существует обязательный ежегодный доклад Думе о молодежных проблемах. Проводятся

конкурсы молодежных проектов по разным направлениям. Вместе с тем, все это рассчитано преимущественно на школьный возраст, отчасти – на студенчество. Практически ничего не делается и не планируется в отношении таких сфер жизни, затрагивающих молодежь, как служба в армии (не допризывная подготовка, а именно служба), образование и семья. Областной Комитет по делам молодежи (7 штатных сотрудников) занят организацией детских лагерей, стройотрядов, информационными системами по вакансиям, гражданско-патриотическим воспитанием. Все это охватывает, даже по официальным данным, лишь 4% молодежи. Говорить о системном участии молодых людей во всех этих инициативах не приходится вообще. Хотя в сравнении со среднероссийской ситуацией областная программа работы с молодежью кажется чрезвычайно насыщенной и результативной.

В целом молодежная политика погружена в общую социальную проблематику и проблемы молодежи рассматриваются наряду с проблемами пенсионеров и инвалидов. Молодежь таким образом превращается в группу иждивенцев, требующую затрат; ее возможная социальная и экономическая активность во внимание не принимается.

Практически ничего не известно о перспективных жизненных установках молодежи и ее запросах. Специализированные социологические исследования не проводятся.

Не зная о состоянии молодежи и о ее менталитете, создавать перспективные программы развития региона невозможно.

В связи со сложившимся положением необходимо:

1) провести углубленные исследования мотивов деторождения или отказа от рождения детей в молодых семьях;

2) сформировать оптимальную модель увеличения числа рождений на ближайшие 20-30 лет с расчетом социальных нагрузок на трудоспособное население, обязанное содержать как детей, так и стариков;

3) полностью переориентировать социальную политику на стимулирование деторождения - обеспечивать любые социальные выплаты и финансировать социальные проекты только в связи с задачами увеличения деторождения, сохранения здоровья детей и воспитания полноценных граждан.

Калининградская область в силу своей эксклавности может служить модельной площадкой для отработки методов преодоления демографической катастрофы, затрагивающей, прежде всего, центральные регионы России, историческое ядро нашей страны.

Позитивные и негативные факторы режима ОЭЗ

До 90-х годов Калининградская экономика носила узкоспециализированный характер, ее отрасли были слабо связаны между собой. 70% продукции уходило в другие регионы. Главными производителями были оборонные заводы и огромный рыбный форм (600 судов). На сегодня эти производства фактически утрачены. Режим ОЭЗ позволил области выжить и быстро нарастить объемы производства после общего спада в первой половине 1990-х годов, который в области был более глубоким, чем в целом по России. Однако наращивание объемов производства не изменило экспортной ориентации экономики, которая не работает на самообеспечение области и не превращается в интегрированную систему. Рост производства в последние годы связан главным образом с расширением пищевой промышленности (главным образом мясные и рыбные консервы, водка, кондитерские изделия) и ростом нефтедобычи.

Свободная торговая зона действует в Калининграде с 1993 года, когда была создана Свободная экономическая зона «Янтарь». Однако позднее она была упразднена, и с 1996 года действует Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», направленный на выравнивание экономических условий развития области с остальными регионами Российской Федерации – прежде всего, компенсирующий удаленный характер области от основной территории России. Закон не является законом прямого действия. Подзаконные акты в основном были введены в 1997-1998 гг. Вместе с тем остается проблема соответствия режима ОЭЗ федеральному законодательству. Так, с введением Налогового кодекса в начале 2001 года льготы ОЭЗ были на некоторое время фактически отменены действиями Таможенного комитета, что привело к тяжелым последствиям для области и очередным отпугивающим фактором для инвесторов. Ситуацию удалось вернуть в прежнее русло, но вопрос о корректировке законодательства по ОЭЗ сохраняется.

Условия ОЭЗ позволяют осуществлять беспошлинный ввоз в Калининград товаров, которые позднее экспортируются в Россию, и если 30 % стоимости (для электроники 15 %) товара добавляется в Калининграде, изделие можно беспошлинно продать в остальные регионы России. (Данная льгота наиболее существенна для производителей, но неинтересна для импортеров, поставляющих товар на основную территорию России - им приходится выплачивать пошлину полностью. По этой причине в Калининградском Союзе промышленников и предпринимателей существует определенный раскол. Во время визита в КО премьер-министра М.М.Касьянова на вопрос, обращенный премьером к предпринимателям, нужна ли эта льгота, представитель торгового бизнеса ответил, что не нужна).

ОЭЗ предоставляет также тарифные и налоговые льготы на товары, ввезенные в Калининград по импорту, на производство в Калининграде, а также на экспорт и реализацию в остальных частях России. Импортные товары в Калининграде относительно дешевле, чем в других частях России. Но это является одновременно отрицательным фактором для отечественных производителей в Калининграде, а также создает предпосылки для создания теневых схем торговли с остальной частью России.

При всех преимуществах ОЭЗ иностранные инвестиции в КО оказываются ничтожными даже в сравнении с удаленными от границ российскими регионами. Сказывается нестабильность экономического режима, неуверенность инвесторов в сохранении льготных условий в будущем.

Ставка на импортзамещение оправдывает себя лишь отчасти. Оно связано в основном со сборкой ВМВ («Автотор»), производством телевизоров («Телебалт»). Отчасти импортзамещением занимаются небольшие мебельные производства. В перспективе – развитие импортзамещения по сборке электроники и бытовых приборов.

При создании ОЭЗ предполагалось стимулировать иностранные, а также российские инвестиции, особенно для предприятий, использующих импортные комплектующие. Но инвестиции в этой области не достигли сколь-нибудь значительных размеров. Наиболее заметным исключением является сборка автомобилей BMW, которая осуществляется в городе Калининграде с 1999 года российской компанией «Автотор». Спрос на автомобили марки «BMW» в России удовлетворяется за счет машин, собранных в Калининграде. Компания «Автотор» начала также сборку для корейской компании «KIA». Тем не менее, данный пример показывает неэффективность нынешнего режима ОЭЗ. Дело в том, что «Автотор» выпускает автомобили, которые в России можно отнести только к предметам роскоши. Их стоимость превышает 30 тыс. долларов. Масштабы производства, если их оценивать в единицах продукции, оказываются ничтожными - в 2002 году ЗАО "Автотор" произвело 5.714 автомобилей, в том числе 3.473 "KIA" (рост производства в сравнении с 2001 – 17%) и 2.241 "BMW" (рост производства – 5%).

Малый бизнес, задача которого в большей степени связана с самообеспечением территории, развивается в режиме ОЭЗ деформированно – возникают производства, направленные, прежде всего, на вывоз продукции на основную территорию России. Например, ввозится оборудование для пивоваренной продукции, которая выпускается в объемах, во много раз превышающих потребности области. Та же ситуация в области мясопереработки – ее мощности превысили потребности области, создав местным

мясопереработчикам необоснованные привилегии в сравнении с аналогичными производителями в других регионах, где экспортная калининградская продукция начинает конкурировать с местной.

Получается, что аналогичные производства труднее создавать, приближаясь к потребителю (чтобы ввезти импортное оборудования в другой регион придется платить крупные пошлины). Так калининградский бизнес приобретает конкурентные преимущества для экспансии в другие регионы России за счет льгот, которые призваны только компенсировать удаленность области – не более того.

Другим примером деформации является введение понижающих тарифных коэффициентов при железнодорожных перевозках. Эта мера полностью загрузила перевалочные мощности Калининградского транспортного узла (включая порт), но, с другой стороны, превысила имеющиеся возможности. Нестабильность режима ОЭЗ ограничивает активность инвесторов в сфере расширения возможностей перевалки грузов. Поэтому на железнодорожных путах скапливаются огромные массы неразгруженных вагонов.

Кроме того, нынешние правила работы ОЭЗ не соответствуют положениям договоров ВТО, к которым Россия намерена в ближайшее время присоединиться. Неопределенность относительно перспектив, связанная с возможной отменой режима ОЭЗ при вступлении России в ВТО, снизила инвестиционную привлекательность Калининградской области.

Проблемы реализации Федеральной целевой программы и развитие Калининградской области

Параметры ФЦП

7 декабря 2001 года принята Федеральная целевая программа развития Калининградской области до 2010 года на общую сумму 93 миллиона рублей. В нее включено для реализации 149 проектов.

В разделе "Машиностроительный комплекс" ФЦП зафиксировано 12 позиций. Наиболее значительные из них идут под флагами ЗАО "Автотор" и АО "КИА-Балтика". Это строительство полнокомплектного автомобильного завода "КИА-Балтика", реконструкция завода по ремонту и сборке автомобилей и создание производственных мощностей по выпуску сельскохозяйственной техники ЗАО "Авто-тор". Общий объем инвестиций по этим проектам - более 4 млрд. рублей, сроки реализации - 2002-2005 и 2004-2008 годы соответственно.

Кроме "КИА-Балтика" и "Автотора" еще одно предприятие Калининграда, ОАО "Стройдормаш", включено в ФЦП по

машиностроению. Его проект - организация сборочного производства автобусов с объемом инвестиций 193 млн. рублей.

Наиболее близкими по срокам реализации предложениями являются бизнес-планы ОАО "Кварц" по производству электронного оборудования, компьютеров и бытовых приборов и ОАО "Система" по выпуску банковского оборудования и теплотехники Общий объем инвестиций под эти проекты - более 0,5 млрд. рублей Время ввода мощностей - 2003-2004 годы.

Есть в ФЦП и бывшие флагманы тяжелого машиностроения региона: ОАО "ПСЗ "Янтарь" и ОАО "Вагоностроительный завод". Инвестиции объемом 1,2 млрд. рублей требуются обоим предприятиям для реконструкции и модернизации производства.

Ставка в ФЦП сделана на выпуск авто- и сельхозтехники. При реализации проектов "КИА-Балтики", "Автотора" и "Стройдормаша" в области будет выпускаться более 120 тысяч легковых автомобилей, около 10 тысяч единиц сельхозтехники и около тысячи автобусов в год. Почти на миллиард долларов будет выпускаться высокотехнологичной продукции, более сотни миллионов долларов в год поступят в областной бюджет. Но это идеальная картина, которая далека от действительности и не учитывает «подводные камни», существующие как в самой КО, так и в экономической политике российского правительства в целом.

Итоги 2002 года

Финансирование программы федерального бюджета началось с опозданием на два месяца. По итогам 2002 года привлечено 1 млрд. 554,3 млн. рублей. Из них средств федерального бюджета - 693,3 млн. рублей, областного бюджета - 54,72 млн. рублей, внебюджетных средств - 806,2 млн. рублей. Однако если сравнить эти цифры с заложенными в программу, оказывается, что из федерального бюджета планировалось получить 802 млн., из областного выделить почти 258, а так называемых внебюджетных средств должно было поступить 8 млрд. 66,5 млн. руб. (то есть в 10 раз больше полученного!). Областные власти попытались несколько улучшить показатели выполнения ФЦП за счет учета средств, которые поступили в область на другие федеральные целевые программы по линии отраслевых министерств, но общая картина от этого изменилась незначительно.

В 2002 году велась работа на ключевых объектах ФЦП, которые в итоге станут основой инфраструктуры области:

- ТЭЦ-2. В 2002 г. на ее строительство получено 280 млн. рублей федеральных средств;
- начато строительство нового портового комплекса в Балтийске, открыта первая очередь паромной переправы Санкт-Петербург - Балтийск;

- идут работы на строительстве современного погранперехода Чернышевское - Кибартай, ввод его в строй значительно увеличит грузооборот портового комплекса области;

- строятся обходные автодороги в Багратионовске и Калининграде, "Калининград - Долгоруково".

При явной неудаче в деле привлечения средств под ФЦП, область продолжает активно развиваться. За два года деятельности нынешней областной администрации темпы роста большинства экономических показателей на территории Калининградской области сложились более высокие, чем в Российской Федерации в целом. Валовой региональный продукт вырос на 36,8% (в РФ - на 25,5%), объем промышленной продукции - на 70,8% (в РФ на 35, 8%), объем инвестиций (в основном отечественных) увеличился в 2,2 раза (в РФ на 38,4%).

Объем промышленной продукции исчисляется 24176 млн рублей или 108,5% к уровню 2001 года. Этот показатель ниже, чем в СЗФО (116,4%), но значительно выше, чем общероссийский (103,7%). Наибольшие темпы роста отмечены по следующим отраслям: легкая промышленность (136,8%), машиностроение и металлообработка (128,5%), мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность (126,3%), полиграфическая (112,5%). В 2002 в КО выпущено: автомобилей -5713 шт. (+16, 3%), телевизоров - 543 тыс. шт. (рост в 3,8 раза), электропылесосов - 111,7 тыс. шт. (рост в 5,4 р), холодильного оборудования - 2391 шт. (рост в 12,8 р.), бумаги - 69,6 тыс. т. (+19%), колбасных изделий - 10,2 тыс. т. (+29,1%), мебели (без встроенной - 92 млн. руб. (+118,4%) - в фактических ценах, консервов рыбных и пресервов - 157,7 млн. усл. банок (+11,8%). Ввод в эксплуатацию жилых домов составил 200, 1 тыс. кв. м. или 114% по сравнению с 2001 г. Введено 365 жилых домов (2230 новых благоустроенных квартир). Темпы роста опережают среднероссийские (106,5%) и СЗФО (105,5%).

Внешнеторговый оборот товаров составил в 2002 году 1987 млн долларов или 140,8% по сравнению с предыдущим годом. Аналогичный показатель показатель по России - 105,9%. Экспорт товаров из Калининградской области составил 101,8% по сравнению с 2001 годом. Основными составляющими экспорта являются продукция ТЭК (34,2%), древесина и изделия из нее (14,2%), машиностроительная продукция (13, 9%), продовольственные татары (11,6%), продукция нефтехимического комплекса (7,9%). Значительно возрос вывоз калининградской продукции на остальную территорию России в таможенном режиме Особой экономической зоны Он составил 759,1 млн. долларов или 122,7%.

Областной бюджет 2002 года был принят напряженный, что было связано с повышением почти в два раза заработной платы работникам бюджетной сферы и с тем, что на протяжении

последних лет область теряла доходные источники в связи с налоговой реформой. Тем не менее, исполнение бюджета было успешным. (Поступление налогов и сборов в бюджеты всех уровней составили в 2002 году 8986,2 млн. рублей или 128,6%. В России - 119%, в СЗФО - 116,5%.) Собственные доходы перевыполнены на 50 млн. рублей, что подтвердило прогнозы администрации по доходам, считавшиеся ее критиками в начале года совершенно нереалистичными. Кроме того, области удалось получить в Минфине ссуду в размере 69 млн. рублей и привлечь банковский кредит в сумме 50 млн. рублей. Удалось списать просроченную задолженность по процентным платежам, штрафам на общую сумму 330 миллионов рублей и добиться рассрочки остальной части налогового кредита 1995 года (126 млн. рублей) на 10 лет. (Правда, остается неразрешенным вопрос о кредите «Дрезднер Банка», и проблема перенесена на 2003 год и администрации придется отвечать перед кредиторами в суде). Это позволило полностью выполнить обязательства перед муниципальными образованиями и на более высоком уровне профинансировать областную бюджетную сферу и социальные программы. Увеличилась инвестиционная составляющая бюджета.

Инвестиции в основной капитал в КО составили в 2002 году 6512,2 млн. рублей или 102,8% по сравнению с 2001 г. В Российской Федерации этот показатель составляет 102,6%, в СЗФО - 103,7%. Инвестиции осуществляются в основном предприятиями инфраструктуры топливной промышленности (ООО "ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть"), электроэнергетики (ОАО "Янтарьэнерго", ОАО "Калининградская ТЭЦ-2"), транспорта (Калининградская железная дорога, ФГУП "Калининградская портовая нефтебаза") и связи (ОАО "Электросвязь" ЗАО "Экстел"). Из предприятий промышленности наибольший удельный вес капвложений приходится на ЗАО "Автотор" (машиностроение) и ООО "Балтик-Лайн" (пищевая промышленность).

Ресурсы для развития области в 2003 году

Помимо собственных средств области в федеральном бюджете 2003 года заложен ряд финансовых вливаний в развитие и социальную сферу Калининградской области.

Дотации на возмещение убытков от содержания объектов жилищно-коммунального хозяйства и социально- культурной сферы, переданных в ведение органов местного управления (млн. руб.):

КО	Псковская	Новгородская	Вологодская	Ленинград-ская	Мурманская
54	148,3	100,3	61,4	33,5	1,6

Субвенции и субсидии на финансирование дорожного хозяйства **(млн. руб.):**

193,8	376		560	860	305

Субвенции на проведение оздоровительной кампании детей и подростков (млн. руб.):

11	6,3	11	9,7	15	20,3

Дотации на возмещение потерь по акцизам на табак, водку и некоторое другое спиртное. Такой вид финансовой помощи получат лишь 14 из 89 субъектов Федерации, в том числе и Калининградская область - 68,4 млн. рублей, Ленинградская область - 751,6 млн. рублей, СПб - 1 млрд. 185,5 млн. рублей.

Федеральные целевые программы **(млн. руб.):**

560	39	54		19	

Федеральный фонд финансовой поддержки регионов **(млн. руб.):**

913,4	2.141				

Сравнение с другими регионами показывает, что Калининградская область не имеет каких-либо чрезвычайных финансовых привилегий, а особенности ее финансирования сочетаются с особенностями, имеющимися в отношении других субъектов Федерации.

По разделу "Распределение средств Фонда субвенций компенсаций субъектам Российской Федерации" Калининградской области причитаются: субсидии на реализации закона о социальной защите инвалидов - 31,4 млн., субвенции на государственную поддержку граждан, имеющих детей, -120,9 млн., субвенции на возмещение льгот "чернобыльцам" по оплате услуг жилищно-коммунального хозяйства, связи и проезда на общественном транспорте - 10,4 млн., субвенция на возмещение льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг - 87,2 млн.

Программа государственных внешних заимствований России на 2003 год предусматривают для Калининградской область значительные финансовые поступления:

"Повышение эффективности использования энергии". Получатель средств - муниципальное предприятие "Калининград-теплосеть". Дата погашения основного долга -15 февраля 2007 года. Сумма заимствования - 5,35 млн. долларов. Орган, предоставивший гарантию, - администрация области.

"Поддержка земельной реформы". Он предполагает создание автоматизированной системы регистрации земельных участков, для чего намечается закупить вычислительную технику, технологии, заплатить за консультации. Получатель 2,8 млн. долл. - обладминистрация. Дата погашения основного долга - 1 марта 2011 года.

"Автомобильно-железнодорожное паромное сообщение между Ленинградской и Калининградской областями". Сумма заимствования у Европейского банка реконструкции и развития - 75 млн. долларов. На 2003 год - 1 млн.

"Реконструкция системы водоснабжения и охраны окружающей среды города Калининграда" - 31 млн. долларов. Сумма заимствования на нынешний год - 6,2 млн. Заемщики - ЕБРР и банк "Нордик". Возврат первому учреждению гарантирует администрация области, второму - федеральный бюджет.

Областные руководители утверждают, что из области в федеральный бюджет поступает 2,3-2,5 млрд. рублей, а получает область от всех федеральных программ примерно 1,8 млрд. рублей (в 2003 году – свыше 2 млрд.). Это говорит о том, что развитие области в действительности не является приоритетной задачей для правительства России. Более того, возникает вопрос об эффективности управленческого аппарата, который занят сбором налоговых поступлений из региона, а потом их возвращением в регион в виде федеральных субвенций. Такая бюрократическая форма поддержания суверенитета может считаться одной из самых неэффективных.

Проблемы экономического развития КО

Перед областью стоит ряд сложных проблем, которые ставят перспективы ее развития под вопрос.

Прежде всего, экономический рост увязан с особыми привилегиями области, связанными с режимом Особой экономической зоны, который позволил ввезти в область значительное количество импортного оборудования, создать мощные сборочные производства и т.д. Отчасти это привело к ужесточению конкуренции в области (например, в маясопереработке) и даже экспансии производителей в другие региона (производство телевизоров и пылесосов), отчасти – к угнетению местного производителя (животноводство). Но главное, неустойчивая ситуация с режимом ОЭЗ ограничивает инвестиционную активность иностранного капитала, на что рассчитывают в области, пытаясь закрепить привилегии на длительный срок. Между тем, это означает серьезные изменения в федеральном законодательстве, которое фактически должно допускать выход области из единого правового пространства и создание для области исключительных экономических законов.

В области присутствует неверная и повсеместная ориентация на «компенсации особого положения». Почти всегда это понимается как иждивенчество и необходимость иметь для экономической жизни области особые законы (прежде всего, сохранять льготы по таможенным тарифам и НДС, прописываемые ежегодно в российском госбюджете).

Настрой правительства России на развитие в КО экспорториентированных производств, с одной стороны, не подкреплен соответствующими инвестициями и бизнес-планами, а с другой – не соответствует насущной задаче самообеспечения

области. Кроме того, нужно учитывать, что ЕС будет все жестче защищать свой рынок тарифным регулированием, стандартами качества и антидемпинговыми пошлинами. Поэтому очевидной задачей является не расширение экспорта, а развитие импортзамещения, причем за счет льгот не для чисто сборочных производств, а для тех производств, где замещение импорта носит более глубокий характер.

Имеются и другие источники нестабильности. Областная администрация избрала достаточно рискованный курс на газификацию области в расчете на достижение договоренностей с «Газпромом» по резкому увеличению поставок газе и реконструкции имеющихся газопроводов. Запуск ключевого объекта ФЦП, главного энергетического источника региона ТЭЦ-2 также связано со значительным увеличением поставок газа. Пока такая договоренность не достигнута и требует политического решения Кремля.

Большой проблемой для областной экономики является огромный теневой сектор. Исследования Калининградского госуниверситета дают цифру: доходы населения выше официальных в 1,5 раза. Госкомстат приводит цифру теневого сектора – 30%, мировой банк – 40%, МВД – 50%. То есть, мощность теневого сектора приближается к мощности легальной экономики области. Это означает неизбежное сращивание бюрочратии с «черным» и «серым» бизнесом, что в свою очередь существенно снижает эффективность экономики области в целом.

В области не существует стратегии подъема рухнувшего сельского хозяйства, что увеличивает ее зависимость от зарубежных поставок продовольствия и создает социальную напряженность на селе.

Еще одним источником нестабильности является пограничная торговля, в которую втянуто до 10% населения области. При ужесточении правил пересечения границы в связи с расширением Евросоюза и возможным вступлением России в ВТО могут лишить этих людей средств к существованию.

При том, что в области числится 1,5 тыс. совместных предприятий с участием иностранного капитала, прямые иностранные инвестиции ничтожны. В связи с этим нет никаких оснований полагать, что в ближайшее время будет реализована концепция, согласно которой область становится «регионом сотрудничества», «выставочным центром Европы» и т.п. Псевдонаучная и общественная активность в области по этим темам носит явно имитационный характер.

Активность российских инвесторов в области заметно увеличивается, но большинство из них не стремятся принять участие в программе ФЦП, которая стала преимущественно бюджетной и

ведомственной. Вероятно, инвесторов привлекают в большем степени льготы ОЭЗ и возможности использовать вторичные факторы реализации ФЦП.

Позитивным для области было бы изменение режима ОЭЗ - преобразование в набор конкретных проектов с открытым доступом участников. К сожалению, и ФЦП не является программой такого типа, поскольку носит преимущественного характер федеральных вливаний (с участием привлеченных средств). Причем финансирование ФЦП ведется по остаточному принципу: что можем, то финансируем. Она нереалистична по объему и списку проектов, в ней экономический профиль региона не просматривается, нет увязки между объектами финансирования, которая могла бы дать интегральный эффект. Если в ближайшие пару лет объемы инвестиций в регион не возрастут в 1,6-1,8 раза, ФЦП реализовать не удастся. Пока никаких признаков такого роста инвестиций не просматривается.

Топливно-энергетический комплекс

Добыча и переработка нефти, «нефтяные войны»

Сегодня ежегодно из недр региона добывают до 900 тыс. тонн нефти.

Первое месторождение нефти промышленного значения было разведано в Калининградской области в 1968 году. За более чем 30 прошедших лет в области было открыто 12 месторождений, добыто почти 30 млн. тонн нефти. Самым крупным оказалось известное с 1983 года месторождение на шельфе Балтийского моря, названное по имени его первооткрывателя — геофизика Кравцова — Кравцовским. Или Д-6. Разработкой Д-6 занимается дочернее предприятие «ЛУКойла» — «ЛУКойл-Калининградморнефть». У «ЛУКойла» есть положительный опыт работы на морском шельфе — в северо-восточной части Каспийского моря.

Балансовые и извлекаемые запасы на Д-6 составляют, соответственно, 21,55 млн. тонн и 9,05 млн. тонн нефти. Это позволяет ежегодно добывать по 600-650 тыс. тонн нефти со дна моря и тем самым в целом удвоить добычу нефти в Калининградской области. Разведанных запасов нефти на шельфе хватит на 10-12 лет добычи. Транспортировка нефти на берег будет осуществляться по нефтепроводу протяженностью 82,5 км, из которых 45 км — подводный участок.

Расчеты показывают, что за время активной эксплуатации месторождения в бюджеты всех уровней будет направлено 14,0 млрд. рублей. В том числе в федеральный бюджет 9,1 млрд. руб., в бюджет области — 5,8 млрд. рублей. На время обустройства

нефтяной платформы будет создано 500 рабочих мест. Еще 300 появятся в ходе эксплуатации Д-6.

В связи с изменением соотношения цен, нефтедобыча в КО начала играть более существенную роль. ВРП на 30% состоит из «нефтянки». В ближайшее время за счет освоения новых месторождений добычу планируют удвоить, что вообще превращает область в нефтяную – более половины ВРП будут представлять нефтепродукты. Нефтяная отрасль становится для области ключевой - 11 декабря 2002 года было подписано соглашение о сотрудничестве между нефтяной компанией «ЛУКойл» и администрацией Калининградской области. Свои подписи под документом, поставили президент «ЛУКойла» Вагит Алекперов и губернатор Владимир Егоров.

Расширение добычи нефти прямо должно влечь за собой строительство НПЗ. Однако нефтепереработка считается рентабельной при объемах в несколько миллионов тонн. Под это требуется инфраструктура: нефтебазы, портовые терминалы с соответствующими емкостями и подъездными путями. Альтернативная точка зрения указывает на практику применения компактных нефтеперерабатывающих установок, которые даже при кустарном производстве в Чечне оказывались сверхрентабельными. Кроме того, известно, что Калининградская государственная портовая нефтебаза уже имела опыт производства бензина 95-й марки. Трудно представить себе, что современные технологии не в состоянии переработать малые объемы нефти.

Можно заподозрить противников строительства НПЗ в том, что они опасаются давления со стороны государства, которое вынудит нефтедобытчиков перерабатывать сырье на отечественном заводе в ущерб зарубежным, где прибыль от реализации нефти выше внутрироссийской. Внутренняя переработка будет выгодна нефтяникам, как считается, лишь в том случае, если цены на мировом рынке упадут до 15 долларов за баррель.

Проект строительства крупного НПЗ рассматривался еще при губернаторе Юрии Маточкине. Обсуждалось возведение 2-3 нефтепроизводств на территории области. Их хотели построить в Светлом, Балтийске и Калининграде, используя близость к морскому каналу. Губернатор Леонид Горбенко добивался в Москве строительства одного НПЗ в районе портовой нефтебазы - в двух шагах от рыбного порта. Но переработка высококачественной калининградской нефти на подобном производстве, как считалось, будет выдавать нефтепродукты не самого лучшего качества и с высокой себестоимостью. С началом добычи нефти на месторождении Д-6 появятся дополнительные объемы, что вновь ставит на повестку дня проблему нефтепереработки. Пока же в

нефтедобывающем регионе Калининградской области цены на бензин примерно на 10% выше, чем в Москве.

Нефтедобытчики все же озабочены переработкой сырья. Недавно «Лукойл» потерпел неудачу при попытке купить Гданьский нефтеперерабатывающий завод «Рафинерия Гданьска». Правительство Польши отказалось от этой сделки, несмотря на то, что «ЛУКойл» предлагал наиболее выгодные условия приобретения «Рафинерии» по сравнению с другими претендентами. Речь идет о попытке приобрести 75% акций консорциумом, в который входит «ЛУКОЙЛ» и британская фирма «Ротч Энерги». Российская компания тендер по продаже НПЗ в Польше выиграла с первоначальными вложениями в 120 млн. долларов и общим объемом предполагаемых инвестиций в 1 млрд. долларов. Однако оформление сделки было приостановлено правительством Польши. Премьер-министр РП Лешек Миллер заявил, что данная приватизация в пользу России имеет большой политический риск, так как внутренняя экономика Польши устремлена на Запад и завязана на процессы расширения Евросоюза. Кроме того, говорилось о «небезупречной репутации компании, в том числе и в сфере экологической безопасности».

Экспортная стратегия «Лукойла» проявилась и при создании недавно открытой в Гурьевском районе газонаполнительной станции и АГЗС. Станция будет обслуживать калининградцев баллонами со сжиженным углеводородным газом и топливом для автомобильного транспорта. Кроме того, поставлять сжиженный газ будут в соседнюю Польшу.

Существующий проект строительства в КО нефтехимического завода по переработке газоконденсата пока не получил необходимых согласований и не рассматривается как актуальный. Вместе с тем, такой проект позволял бы получать нефтепродукты (мазут, бензин и прочее), которые производятся на установках с использованием газоконденсата, а также полиэтилен и пропилен.

Джакоб Герд, председатель правления компании «TNG-Петрохим» (дочернее предприятие Нефтехимического концерна TNG Energy AG) представил в области проект полиэтиленового производства в г. Светлый. На государственную регистрацию в Минюсте был подготовлен проект, где предполагается производство всего ассортимента нефтепереработки. Согласно проекту, на заводе будет запущена установка по переработке газового конденсата (мощностью до 500 тыс. тонн сырья в год – поставки сырья планировались Тюменской нефтяной компанией) для получения бензина, дизельного топлива, мазута и полиэтилена. Мощности нового предприятия позволят производить до 300 тысяч тонн полиэтилена в год, что составит 31,6% российского рынка. Для реализации проекта предполагалось вложение 290 млн. долларов

(первый этап – 10 млн. долл., остальная сумма – в течение 3-х лет). Вместе с инфраструктурой проект создаст 750 рабочих мест. Кроме того, «Петрохим» планирует участие в производстве электроэнергии - в строительстве ТЭЦ-2 и ЛЭП до территории Польши, а также в обеспечении поставок в область газа и строительстве газораспределительных станций.

Есть основания полагать, что не без участия «TNG» провалились приватизационные сделки «Лукойла» на НПЗ в Литве и Польше. Ответный ход – отзыв светловскими властями в декабре 2001 разрешения на землеотвод (одновременно землеотвод состоялся для строительства третьей очереди нефтяного терминала «Лукойла») и вероятное перебазирование будущего строительства в Зеленоградский район.

Ситуация склонна к резкому обострению – в Светлом продолжает строиться нефтеперевалочный комплекс «Лукойла». Серьезную роль в нагнетании обстановки может сыграть неуравновешенный характер генерального директора ООО «Лукойл-Калининградморнефть» Ю.С.Каджояна. Многих не устраивает его демонстративная (и, возможно, навязчивая) близость к администрации - Ю.С.Каджоян одновременно является сопредседателем экспертного совета при губернаторе. На нежелание местных властей однозначно вставать во всех вопросах на сторону «Лукойла» указывают результаты состоявшихся 5 ноября депутатских слушаний «Проблемы развития нефтедобывающей промышленности в Калининградской области и социально-экономическое развитие региона». Областные депутаты после жарких дискуссий не поддержали комплиментарный проект рекомендаций в адрес «Лукойла» (хотя большинство голосов было подано в пользу проекта). Симптоматично также, что в июне 2002 губернатор В.Г.Егоров подал иск на газету «АиФ в Калининграде» за публикацию, где руководство области обвинялось в сотрудничестве с «аферистами», как были названы инициаторы проекта «Петрохима».

Выступление практически всех видных чиновников обладминистрации в пользу проекта «Петрохима», возможно, является основанием для скрытого раздора губернаторской команды с «Лукойлом», а также причиной появления критических статей, которые до недавнего времени размещала на своих страницах «Калининградская правда», находящаяся под патронажем «Лукойла».

Газета «Дворник» (18.06.2002) увязывает появление «Петрохима» в области с инициативами вице-губернатора В.В.Пирогова: «За "ТНГ Петрохим" стоит печально известный в нашей области бизнесмен из Германии Герт Джакоб. Связь Пирогова и Джакоба имеет давнюю, можно сказать, "кредитную"

историю. До идеи с химкомбинатом они "дружили" по скандальным кредиту "Дрезднер банка" и операциям с "Инвестбанком". Ликвидация препятствий к строительству химического завода Гертом Джакобом для Пирогова, безусловно, важна. Одно из препятствий - нежелание "ЛУКойла" делиться железнодорожным полотном».

Сложности для «Петрохима» создали местные власти г. Светлый, отказавшиеся разрешить землеотвод под проектирование (реальный проект должен быть «привязан» к местности и имеющейся инфраструктуре), что не позволило продвинуть проект далее и вынести его на согласования и утверждения. При отсутствии выхода проекта «Петрохима» на этот этап доводы экологического характера, принятые со стороны местной власти, явно необоснованны.

Железнодорожная ветка, которая была построена «Лукойлом», также послужила поводом для раздора, поскольку разрезала потенциальный землеотвод и создавала конфликтную ситуацию. Кроме того, «Лукойл» не согласился разрешить ответвление для «Петрохима» от своей ветки и «Петрохим» встал перед проблемой значительных затрат на строительство свой отдельной ветки и соответствующего землеотвода, который должен был захватить часть лесной зоны, а потому потребовал бы согласований в Правительстве РФ.

Столкнувшись с недоверием и непоследовательностью местных властей (вероятнее всего держащихся за эксклюзивные отношения с «Лукойлом»), а также с противодействием со стороны конкурентов по проблеме использования железной дороги, «Петрохим» предпочел перенести свой проект в Зеленоградск, где встретится с новыми проблемами. Прежде всего, с тем, что это уже не промышленная зона, а курортная, где есть множество поводов для запрета химического производства. Производство полиэтилена, по всей видимости, будет организовано в Самаре, а в Калининградской области останется лишь завод по переработке газового конденсата, предусмотренный Федеральной целевой программой. Производимые на заводе бензин и дизельное топливо будут отгружаться на танкера через причал созданного для реализации проекта ООО "Балтийский терминал", находящийся на Калининградском морском канале в районе поселка Ижевское Светловского городского округа, а мазут планируется использовать на внутриобластные нужды.

Областная администрация, пытаясь примирить местную власть г. Светлого с «Петрохимом», рекомендовала его руководству устроить визит светловских и калининградских депутатов на аналогичное производство, имеющееся в Европе. Но «Петрохим» предпочел не торопиться, вероятно, понимая, насколько жестким

может оказаться противодействие его проекту даже в случае успеха такого визита. По всей видимости, в настоящее время «Петрохим» проводит подготовительную работу по нейтрализации давления со стороны «Лукойла».

Сложности «Лукойлу» могут создать и другие конкуренты. Не так давно вторая по значимости после «Лукойла» нефтяная компания страны «ЮКОС» приобрела 53,7% акций Мажейкяйского нефтеперерабатывающего завода. Официально обнародованная сумма сделки - 180 млн. долларов. Теперь «ЮКОС» будет поставлять в Литву на переработку 4 млн. тонн нефти, а «Лукойл» - только объем, необходимый для удовлетворения потребностей собственной сети (более 50 АЗС) в Прибалтике. В прошлом году «Лукойл» поставил в Мажейкяй всего 1,4 млн. тонн.

С началом практических работ по освоению Д-6 в Калининградской области резко усилилась активность «зеленых». Поводом для недовольства экологов послужило то, что это месторождение находится на расстоянии чуть больше 20 км от побережья уникальной Куршской косы, включенной весной 2000 г. в престижный список памятников природы, состоящих на учете в ЮНЕСКО.

В действительности нарастающая агрессивность «зелёных», возбудивших целый ряд исков к разработчикам Д-6, может сыграть на руку проявляющему интерес к Калининградской области «Юкосу», «TNG-Петрохим» и нефтяным компаниям соседней Литвы. В свое время при демаркации государственной границы между РФ и Литвой литовская сторона приложила немало сил, чтобы попытаться сохранить Д-6 за собой. А недавно со стороны президента В.Адамкуса и премьера А. Бразаускаса была высказана озабоченность экологическим состоянием в зоне Д-6. Таким образом, экологические «тревоги» напрямую связаны с экономической конкуренцией.

Как заверяют специалисты «ЛУКойл-Калининградморнефть», при проектировании Д-6 были учтены все российские и международные нормативы по охране окружающей среды, требования Хельсинской конвенции об охране природной морской среды в районе Балтийского моря. В поселке Ижевское на «лукойловском» заводе по производству строительных металлоконструкций создается ледостойкая морская платформа, предназначенная для Д-6. Выбран весьма дорогой, но наиболее надежный вариант. Платформа будет стационарной и сможет выдерживать натиск льдов в зимнее время. При прокладке трубопровода от месторождения к п. Романово будут использованы особые трубы усиленного типа, двойной толщины, что должно свести к минимуму риск разлива нефти при транспортировке ее на берег. Известно, что с морскими нефтепроводами не было связано

еще ни одной аварии. При первых признаках опасности автоматическая запорная арматура отсечет нефть в скважине, автоматически прекратится подача и откачка ее из трубы, чтобы нефть не попала в воду.

Электроэнергетика

Энергетический комплекс является для области одной из наиболее значимых экономических систем. На обслуживании компании ОАО "Янтарьэнерго" числится более 14 тысяч километров линий электропередачи и около 50 подстанций. В компании работает три тысячи сотрудников. В 2001 году она перечислила 125 млн. рублей в федеральный и 18 млн. рублей в областной бюджеты.

Энергообеспечение области уже сегодня сталкивается с рядом проблем. Прежде всего, потому что практически вся электроэнергия поступает из-за пределов области. В режиме пиковых нагрузок область ощущает дефицит электроэнергии. При этом грядущая перенастройка энергосистем прибалтийских соседей, вступающих в ЕС, может привести к серьезным проблемам в транспортировке электроэнергии в КО.

Интересная особенность: при четырехкратном падении производства в КО за период т.н. «реформ» на сегодня потребность в электроэнергии превышает дореформенную. Это означает такой рост производства, который не показывает официальная статистика. Фактически по соотношению прироста энергопотребления в сравнении с приростом ВРП можно судить о соответствии темпов развития теневого и легального секторов экономики.

Одновременно необходимо упомянуть, что удельная энергоемкость калининградских производств в 3,5 раза выше, чем в ведущих странах Европы.

На сегодня главным инструментом решения энергетической проблемы области признано строительство ТЭЦ-2, внесенной в федеральную программу развития КО. Проектная стоимость этого объекта даже в сокращенном виде (только 2 энергоблока) оценивается в $ 510 млн. К 2005 году строительство 1-й очереди объекта должно быть завершено несмотря на то, что к концу 2002 года было освоено около $ 20 млн. (инженерные работы, очистные сооружения, стоки).

Два энергоблока ТЭЦ-2 должны совокупно дать 900 МВт. При этом потребность области в расчете на достаточно внушительный экономический рост в 2005 году не превысит 700 МВт (на сегодняшний день потребность – 500 МВт). Трудно не заметить, что данный проект, в котором главенствующее положение занимает РАО ЕЭС, предназначен для экспорта электроэнергии – ТЭЦ располагается вблизи польской границы. Вероятно, электроэнергию

будет покупать и Литва, которая вынуждена закрыть свою атомную станцию в связи с условиями вступления в ЕС.

Часто звучащий аргумент в пользу ТЭЦ-2 - обеспечение энергетической безопасности региона, не проходит, поскольку для работы ТЭЦ-2 требуется транзит газа через другие государства. Это мало чем отличается от транзита электроэнергии по аналогичной схеме. Возможно, что как раз транзит электроэнергии более безопасен – прежде всего, потому, что действует единая система линий электропередач (либо прежняя советская, соединяющая Россию, Белоруссию и три прибалтийские республики, либо общеевропейская, на которую перейдут вступающие в ЕС прибалты). Калининградская же ветка газопровода является тупиковой и не затрагивает других потребителей.

В связи со строительством ТЭЦ-2 встает вопрос о дополнительных поставках в область природного газа. Сегодня область потребляет 580 млн. куб. км газа, при газификации области (ряд районов до сих пор отапливается мазутом или соляркой) потребуется 860 млн. куб. км газа, при пуске первого блока ТЭЦ-2 – 1050 млн., а при пуске второго блока совокупно – 1400 млн. куб. км газа. В связи с этим возникает необходимость реконструкции имеющихся газопроводов, не способных на сегодня обеспечить потребности второго энергоблока ТЭЦ. Оценочная стоимость реконструкции – $ 25-50 млн. Общая окупаемость строительства ТЭЦ и реконструкции газопроводов оценивается в 4-6 лет.

Серьезным решением для судьбы КО является проект прокладки российского газопровода в Европу по дну Балтийского моря (запуск к 2007, выход на проектную мощность к 2009 г.) с ответвлением для обеспечения нужд области. Но чем хуже усовершенствование действующего газопровода через Литву? Возможно, данный проект предполагает существенное повышение доли экспортируемого газа и сокращение потребления газа по внутренним расценкам.

Разница внутренних и внешних цен на газ вынуждает «Газпром» всячески сокращать объемы внутреннего потребления газа, ориентируясь на экспорт. Именно в связи с этим наблюдается прохладное отношение «Газпрома» к инвестированию в строительство ТЭЦ-2. Проще продавать в Европу газ, строить для этого новые газопроводы, чем вкладывать деньги в дорогостоящие энергоустановки с длительным периодом окупаемости.

В этой позиции проявляется общая проблема частно-государственных фирм, которые не могут совместить задачу извлечения максимальной прибыли и эффективности общегосударственной стратегии решения социальных проблем граждан. Частный капитал склоняет «Газпром» к экспорту,

государственный интерес – к газификации страны и увеличению внутреннего потребления газа.

Перспективы атомной энергетики

Проблема «атомной альтернативы» постоянно пугает калининградцев. Если точнее, то она пугает тех, кто лоббирует решение энергетических проблем КО исключительно за счет строительства работающей на газе ТЭЦ-2. Страх перед атомной энергетикой не мешает области получать электроэнергию от Ленинградской АЭС.

Очередной всплеск «атомных фобий» произошел в связи с распространением слухов о том, что вблизи КО намерены разместить плавучую АЭС. Состоятельных аргументов против этого гипотетического проекта в многочисленных публикациях не приводилось. Доходило до таких абсурдных суждений: мол, такая АЭС слишком дешева, чтобы быть безопасной.

Единственный внятный аргумент против АЭС, который выдвинул первый заместитель губернатора М.А.Цикель, состоит в том, что радиус возможного радиоактивного воздействия при возникновении аварии выходит за пределы территории РФ, что не может не вызвать возражений соседей. Но и данный аргумент не является состоятельным, поскольку в Европе атомная энергетика широко распространена вместе с мощными системами контроля, а с соседями всегда можно договориться о совместном участии в проекте и контроле безопасности станции.

Ветроэнергетика

В области существует программа по ветроэнергетике, инспирированная скандинавами – было поставлено бесплатно несколько ветроустановок, чтобы втянуть область в эту сферу производства. В п. Куликово с июля 2002 действует первый в России парк ветроэлектрических установок совокупной мощностью 5,1 МВт, что составляет 1% всей энергосистемы Калининградской области. Это совместный проект ОАО "Янтарьэнерго" и датской компании "Вестас", который был начат в 1998 году.

В дальнейшем предполагается увеличить мощность вырабатываемой при помощи ветра энергии до 50 МВт. Для этого планируется установить 25 ветроустановок на морском шельфе у Балтийска и Приморска.

Ветроэнергетика может решить ряд проблем локального характера – прежде всего, освещения малых населенных пунктов. При этом надо учесть, что в России имеются собственные аналоги зарубежных ветроэнергетических установок. Стоимость отечественных образцов в несколько раз ниже зарубежных. (Такие

ветроустановки можно увидеть на подмосковном демонстрационном поле).

Область может получить серьезное подспорье в обеспечении электроэнергией морского побережья вместе со всей туристической инфраструктурой. Преимущество ветроустановок в их локальности – нет необходимости прокладывать высоковольтные линии электропередачи. Недостаток же состоит в том, что эти установки эффективны лишь в зонах устойчивых и мощных ветровых потоков. Имеются также экологические ограничения – вибрация и вращение лопастей ветроустановок отпугивают птиц и зверей.

При том, что природные условия КО способствуют развитию ветроэнергетики, она может быть применена только в ограниченных масштабах, а выгоду можно будет получить только при разворачивании соответствующей федеральной программы с едиными стандартами качества и критериев безопасности.

Местные источники энергии

Сегодня местные топливные источники используются очень скромно. Областная программа энергообеспечения позволила построить две котельные, работающие на природном торфе в Черняховске (экономия местного бюджета – 2 млн. руб. за отопительный период). Вместе с тем, использование биотоплива встречает всестороннее сопротивление тех, кто привык топить мазутом и получать дотации из бюджета. Примером являются противозаконные действия, разоряющие котельную СП «ООО Энергетика и экология» («Калининградская правда», 11 января 2003).

В области осваивается новая технология современных угольных котельных, позволяющих тратить угля в 2-2,5 раза меньше, чем по старой технологии. На уголь планируется перевести котельные в Балтийске, где до сих пор используют для отопления корабельный мазут, цена которого очень высока. В Гвардейске, где котельные работают на дизельном топливе, также требуется перевод их на уголь. Возможности местной власти позволяют в год реконструировать по одной котельной из имеющихся 12.

О возможности использования бурых углей идут лишь разговоры. Бурый уголь в КО низкой калорийности и высокой зольности. Кроме того, его запасы находятся в Зеленоградском районе, в курортной зоне. Здесь применение этого вида топлива нецелесообразно.

Топливно-энергетическая программа области, чтобы гарантировать эффективность вложения немалых государственных средств и привлечь дополнительные инвестиции, должна еще раз взвесить все «за» и «против» строительства ТЭЦ-2, а также

возможные альтернативы – внедрение энергосберегающих технологий, локальной энергетики с использованием местных запасов нефти, а также возможные проекты Минатома. Важной проблемой является также совместимость электросетей области с общеевропейской системой, которая может вылиться в серьезную проблему со вступлением прибалтийских государств в ЕС.

С целью примирения интересов «Лукойла» и «Петрохима» необходима посредническая инициатива со стороны Правительства РФ, которое может создать условия инвестирования средств в область путем трехсторонних переговоров на уровне высшего руководства компаний.

Развитие ветроэнергетик и малой энергетики на местном топливе может быть эффективным только в том случае, если будет выработан общефедеральный подход и инициировано серийное производство и налажено комплексное фирменное обслуживание энергетических установок соответствующего типа.

Янтарный промысел

Общее состояние дел

Россия, благодаря уникальному месторождению в пос. Янтарный, владеет 90% всех разведанных мировых запасов солнечного камня. На территории ГУП «Янтарный комбинат» («ЯК») находятся два месторождения: Пальмникенское (карьер №1) и Приморское (карьер № 2).

Формально «ЯК» производит и реализует янтарь-сырец, полуфабрикаты, полуфабрикаты из «пресса» (янтарь после плавки под давлением), а также ювелирные изделия из янтаря, «пресса» и серебра. Реальным спросом пользуется только сырье. Основную ювелирную продукцию из калининградского сырья производят в Польше и Литве – в значительной мере из нелегально вывезенного янтаря (причем запасов незаконно вывезенного из России янтаря хватит, по оценкам польских и литовских экспертов, на 4-5 лет работы). Собственной базы переработки, собственного маркетинга у «ЯК» никогда не было. Низкокачественные поделки из янтаря, произведенные в советский период, до сих пор приводят в пример.

В лучшие годы предприятие приносило 2,5 миллиона долларов прибыли. В 2000 г. добыто около 440 тонн янтаря-сырца с обоих карьеров. В 2001-м – около 260 т только с карьера №2 (1-й не работал в связи с планируемым переходом на новое место разработки в район п. Синявино). В начале 2002-го добыча не производилась в связи с ремонтом техники. Производственные мощности изношены на 70%, остановлены некоторые направления переработки янтаря и отходов (лаки, янтарная кислота).

Сегодня комбинат полностью разорен, долги составили 70 миллионов рублей, введено внешнее управление, к весне 2003 года ожидается объявление о начале процедуры банкротства.

Среди главных причин разорения комбината – тотальное воровство и отсутствие реального руководства производственным процессом и менеджментом. Второстепенные причины – отмена льгот по народно-художественным промыслам, которыми пользовался «ЯК», введение порядка перечисления налогов от готовой продукции (а не от реализованной), большие расходы на электроэнергию.

Технология

После проведения геологической разведки и «маркшредерской» проходки (в результате которой определяется глубина и слой пласта янтаросодержащей породы - голубой глины) ведутся вскрышные работы - снятие верхнего слоя грунта до уровня залежей янтароносного слоя. После чего шагающим экскаватором производится насыпь террикона из голубой глины, которая размывается мощным напором воды из гидромонитора, в результате чего образуется «зумф» (смесь песка, голубой глины и янтаря). Из «зумфа» янтарь по герметической трубе откачивается и поступает на обогатительную фабрику. Здесь сырец отмывается, сортируется, сушится и перевозится на склад сырья, расположенный на территории комбината.

Использование янтаря носит преимущественно ювелирный характер или в качестве инкрустаций. Незначительное применение – в лакокрасочной промышленности. Изделия из необработанного янтаря, как считается, дают медицинский эффект. Украшения из янтаря могут использовать необработанный янтарь, янтарь механической обработки, оплавленный янтарь, прессованная крошка, и др. Наиболее ценным считается светлый («королевский») янтарь. Термическая обработка делает янтарь более гладким, но одновременно и более темным, похожим на пластмассу.

Каналы хищений

Основные участки хищения янтаря:

1. При добыче в карьере. В момент размыва террикона потоки воды несут в «зумф» янтарь наиболее крупных фракций. Результат работы с сачком: за 30-40 минут отпущенного времени - полный вещмешок отборного камня весом 8-10 килограммов на сумму 1500-2000 долларов.

Из карьеров хищение происходило по следующей схеме. Работники карьера по указанию старшего смены Службы Безопасности (один из членов группировки) производят «заготовку» с добычи янтаря крупных фракций: складывают его в мешки (в

одном помещается до 40 кг янтаря крупной фракции), которые зарываются в тайник рядом с участком добычи. Следующий этап - т.н. «вынос»: мешки с камнем в нерабочее время забирают «покупатели», которые прямо из карьеров вывозят их на джипах по песчаным пляжам в сторону пос. Русское или в Балтийск. С «покупателями» заранее оговаривается, когда и откуда они забирают янтарь. Вывоз янтаря из карьера сопровождается расстановкой «сторожевых» постов на 3-5 автомашинах, в задачу которых входит на въездных дорогах Янтарного контролировать машины и обо всех «чужаках» докладывать старшему по выносу, используя радиостанции или мобильные телефоны. Эти машины могут обеспечивать и безопасность провоза по трассе. Если есть подозрение о прибытии в поселок «не своих» сотрудников УВД, операция переносится на другой срок.

2. При перекачке на обогатительную фабрику через установленные на трубах контрольные лючки.

3. На обогатительных фабриках. По сговору между мастером дежурной смены обогатительной фабрики и работником Службы Безопасности (старшим смены) отобранные, но еще не учтенные куски янтаря выносятся через проходную работниками СБ или «работягами». С обогатительной фабрики №2 (она расположена на территории комбината) янтарь перебрасывают через охраняемый периметр. «Покупателями» являются как перекупщики из Янтарного, так и жители Балтийска, Приморска, Литвы и Польши.

4. В процессе доставки на склад сырья. Работник карьера лучшие куски крупных фракций закладывает в мешок, остальной янтарь (легальная часть) грузится в ящик, который опечатывает работник СБ. По пути следования машина делает остановку у тайника, куда выгружается отобранный мешок. Из тайника он забирается покупателем.

5. Со склада сырья.

6. В ходе производственного процесса по превращению янтаря-сырца в полуфабрикат и ювелирное изделие – персонал (в основном женский) выносит в день примерно по 100 г «шаров» (обработанный для бус полуфабрикат диаметром от 8 до 20 мм) стоимостью 100-120 долларов.

Организация ОПГ и борьба против расхищения янтаря

Во времена «всероссийской приватизации» ЯК был акционирован. Под видом реформ рота милиции (якобы проворовавшаяся), охранявшая карьер и ловившая нарушителей, была заменена собственной службой безопасности (СБ), что положило начало созданию преступной группировки по организованному масштабному расхищению янтаря.

Известен случай, произошедший на участке карьера №1, когда работники СБ, увидев, какой крупнофракционный камень пошел при очередном размыве пульпы, отстранили работников карьера от добычи и сами мыли янтарь несколько часов подряд.

Чтобы устроиться на добычу в карьер, существовала негласная такса 7000-8000 долларов для чужаков и 5000-6000 для знакомых. «Такса» предоставления места в цехе по обработке – от 2000 до 5000 долларов. (Сейчас на комбинате числится около 1500 человек, средний легальный заработок - 1100 рублей; некоторые сдельщики зарабатывают по 3-5 тысяч).

Руководители получают взятки от официальных покупателей янтаря за занижение реальной стоимости путем замены учетных шифров с больших фракций янтаря на меньшие.

В системе хищений ОПГ 30% полученной суммы передается работникам карьера, которые произвели заготовку похищенного янтаря, а остальное распределяется между членами ОПГ. Преступная группировка с 1997-го начала отмывать янтарные деньги в легальном бизнесе. Эти деньги вкладываются в предприятия питания, центры развлечений, рыбодобывающую отрасль.

С начала лета 2002 года у СБ отозвана лицензия, личный состав СБ переведен в разряд сторожей и стоит на проходных комбината без права проводить досмотр работников комбината. Охрана карьера была возложена на сводный взвод милиции управления вневедомственной охраны при УВД области, но совместно со сторожами СБ. Это породило жесточайшую конкуренцию между милиционерами и сторожами за контроль над нелегальными потоками янтаря.

В последнее время руководство янтарного комбината пытается заручиться поддержкой федеральных структур «в помощь внешнему управляющему», для чего был организован визит руководства комбината в Москву, где проведено заседание коллегии государственных уполномоченных от различных министерств и ведомств. Решено «тщательно изучить все операции, проводимые комбинатом, исследовать каналы утечки янтаря, проанализировать работы предприятия с точки зрения экономики» («Калининградская правда» 11 декабря 2002) - то есть сделать то, что должно было быть предметом повседневной заботы руководства комбината.

Одновременно о своей борьбе с расхитителями янтаря отчитались правоохранительные органы области. В газете «Закон и порядок» (10 декабря 2002) говорится об активизации деятельности по борьбе с незаконным оборотом янтаря. В результате проведения операции «Янтарь» (неясно в какие сроки) нарядами вневедомственной охраны проведено обследование объектов по переработке янтаря и его реализации. Проверено 196 «предприятий

и частных предпринимателей» (юридические лица и персоналии считались, надо полагать, вместе), выявлено 41 административное правонарушение (при этом известно, что янтарные курьеры имеют при себе незначительные партии янтаря, чтобы невозможно было завести уголовное дело), изъято 470 кг сырка и янтарных изделий. Специальное подразделение Межрайонного отдела по борьбе с незаконным оборотом янтаря (МОБНОЯ) также проверило 20 предприятий, привлекло к административной ответственности 8 человек, изъяло 330 кг сырца и 35,8 кг изделий из янтаря. Всего в результате операции изъято янтаря на сумму более полумиллиона рублей.

Размах операций против расхитителей янтаря и уровень управленческих решений на сегодня явно не соответствуют остроте проблемы, требующей принципиально иных подходов.

Виду изложенного положения дел Генеральной Прокуратуре РФ необходимо провести комплексное расследование приведенных фактов хищений на ЯК.

Правительству РФ следует предпринять ряд срочных мер:

- Ужесточить государственный контроль за деятельностью ГУП «ЯК» и начать его модернизацию. На время реконструкции комбината затопить карьеры. Принять Государственную янтарную программу, направленную на сохранение и эффективное использование природных янтарных запасов России. В основу указанной программы положить не добычу янтаря, а сбыт конечной продукции в виде высококачественных, высокохудожественных янтарных изделий. Для этого образовать Художественный совет из представителей Министерства культуры и российских творческих союзов и их калининградских отделений.
- Организовать конкурс художественных проектов, а для победителей открыть малоформатные художественные мастерские на имеющемся сырье (без возобновления добычи). Полностью прекратить экспорт сырца.
- По мере образования художественного фонда изделий из янтаря организовать цикл рекламных акций с демонстрацией янтарных изделий и художественных коллекций.
- Имеющуюся технику масштабной добычи янтаря демонтировать, установить маломощные установки, покрывающие только запросы штучного ювелирного производства.

«Мясные войны»

Режим ОЭЗ позволил беспошлинно ввозить в Калининградскую область оборудование мясных цехов и импортное

мясо. В результате наблюдался стремительный рост числа мясоперерабатывающих предприятий. На сегодня их число достигло 160. Их общая производительность – 300 тыс. тонн мяса в год. При этом местные источники мясного сырья дают 20 тыс. тонн, по импорту завозится 60 тыс. тонн (примерно по цене 1,8 долл. за кг). Вероятно существенная часть сырья как отечественного, так и зарубежного не учитывается официальной статистикой. Но этот теневой оборот наверняка не в состоянии полностью загрузить мощности, созданные в период ажиотажных инвестиций, стимулированных режимом СЭЗ.

Переинвестирование сектора мясопереработки приводит не только к созданию избыточных мощностей, но и к избыточному производству, значительно перекрывающему потребности области, составляющие на данный момент 57 тыс. тонн мясопродуктов. В то же время, другие регионы России на тез же условиях могли бы создавать у себя мясоперерабатыващие производства.

Увеличение мощности мясопереработки и создание для нее режимом СЭЗ значительно более выгодных условий, чем для сельского скотовода, привело к стремительному росту импорта. В 2001 году в область импортировано на 95 млн. долларов мяса, а за 9 месяцев 2002 – на 124 млн. долларов. (Весь областной бюджет меньше, чем сумма, которая тратится переработчиками и трейдерами на поддержку зарубежных производителей.) Импортное мясо, производимое в условиях мощной дотационной политики, оказывается дешевле отечественного в полтора раза. Именно по этой причине в 2002 году перекупщики предлагали крестьянам продавать мясо ниже себестоимости. В результате в 2002 году не нашли своего покупателя 1500 тонн местной говядины и свинины. Кроме того, даже проданный скот в ряде случаев перекупщиками не оплачивался. Таким образом разорение местного животноводства продолжается.

Областная администрация попыталась предпринять меры, предотвращающие дальнейший развал животноводства. Главным стало решение о том, что в 2003 году участвовать в аукционах на покупку квот по импорту мяса будут только те мясопереработчики, которые предъявят документ о закупке местного скота в живом весе не менее, чем 10% от величины выкупленного лота. Другим условием стало обязательное предъявление сертификата Центра стандартизации, подтверждающего наличие мясоперерабатывающих мощностей и их соответствие жестким требованиям ГОСТов.

Первое условие оказывается неявной формой дотации сельхозпроизводителя за счет мясопререрработчика, который в большей мере может использовать выгоды режима ОЭЗ. Разумеется, эта мера не вызвала энтузиазма у мясопереработчиков. Возможный

ее обход – заключение фиктивных сделок с наиболее сговорчивыми животноводами.

Второе условие вызвало негативную реакцию перекупщиков мяса и мелких производителей, которые в значительной степени обеспечивают говядиной и свининой местный потребительсткий рынок, а также снабжают свежим мясом учреждения "социалки": школы, больницы, детсады и т.д. Кроме того, многие из потенциальных участников торгов просто не успеют к проведению январского аукциона получить необходимый сертификат.

Поддерживающий трейдеров-перекупщиков Союз промышленников (С.Пасько) провел пикет у здания обладминистрации против квотирования и отстранения от мясных торгов мелких предпринимателей. Нарекание среди мясопереработчиков вызывает также график проведения аукционов, которые проходят крайне нерегулярно и с большими перерывами, что не позволяет производителю надежно планировать свою деятельность.

Вторая мера поддержки сельхозпроизводителя – бюджетная. В 2001 году из областного бюджета животноводам выделено 20, 5 млн. рублей, в 2002 году - 37,5 млн., в 2003 году планируется выделить 43, 35 млн. Один из методов – дотация на каждый килограмм сдаточного веса в размере 2 рубля. Именно с этой мерой областное управление сельского хозяйства связывает увеличение среднесдаточного веса скота в 2002 году на 15%.

При том, что в мясопереработке сложилась жесткая конкуренция – множество частных цехов поставляют на рынок разнообразную по цене и качеству продукцию - это никак не влияет на эффективность мясного животноводства, которое живет дотациями. Проблема заключается в отсутствии интегрированных компаний «от поля до прилавка», в разрыве между животноводами и мясопереработчиками, который носит не только экономический, но и психологический характер. Известен факт, когда владелец мясопрерабатывающего предприятия так и не смог найти себе на себе партнера, который бы под жестким контролем производит поставки скота. Даже гарантированные поставки комбикормов и племенных свиноматок не привлекли внимания сельских руководителей.

Судя по мерам, которые предпринимает обладминистрация, существенных сдвигов в животноводстве не предвидится. Вместе с тем, требуются срочные меры по выправлению ситуации.

1) Должны быть проведены расчеты, которые позволили бы отделить демпинг импортеров мяса от честной конкуренции и задачи поддержания и развития животноводства от попыток добиться привилегий без повышения эффективности производства.

2) Необходимо срочно ограничить режим льгот ОЭЗ для предприятий мясопереработки, которые не инвестируют местное животноводство. Льготы должны быть сужены и применены только для интегрированных компаний, включающих животноводческие комплексы и имеющие план перевода мясопереработки полностью на отечественное сырье.

Рыбный промысел

Согласно обнародованному конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) "Обзору морского транспорта 2002 года" Россия покинула первую десятку стран-судовладельцев. За 12 лет число морских судов сократилось у российских компаний почти в 3 раза. В обзоре ЮНКТАД указывается, что в 1990 году СССР контролировал около 6 процентов общего объема мировых перевозок, а общий дедвейт его флота превышал 44 млн. т. В начале 2003 года Россия располагает флотом водоизмещением 15, 4 млн. т (1,87 процента от мирового объема). В результате Россия заняла в обзоре ЮНКТАД 13-е место.

Сырьевая база российского рыболовства в 2003 году во всех районах Мирового океана - около 8 млн. тонн, включая прогнозируемые уловы в исключительной экономической зоне России - почти 4 млн. тонн, в 200-мильных зонах иностранных государств - 2 млн., в открытых районах мирового океана - 1,6 млн., в заливах - 216 тыс. тонн.

Распад рыболовецких флотилий, разбазаривание кораблей и рыбоперерабатывающих производств тяжело сказались на Калининградской области, где эта отрасль была одной из ключевых – предметом гордости, детищем советской экономической политики. В начале 90-х отлаженная система была порушена, приватизация расчленила флот, а неумелое руководство в новых условиях вело к разорению мелких фирм и распродаже судов за бесценок. В середине 90-х были разорваны три десятка выгодных межправительственных соглашений по добыче рыбы в иностранных водах.

Если в 2001 году калининградцы выловили 9% рыбы РФ, то в 2002 году на область пришлось лишь 1,5% общероссийского объема квот. 80% улова, в том числе на Балтике, идет на экспорт. В регионе действуют 22 рыбодобывающие компании с 40 единицами крупнотоннажного и 70 единицами среднетоннажного флота, 64 рыбопользователя на Балтике, 76 - в заливах с 77 единицами малотоннажного флота. Износ судов оценивается в 65%. За

последние 12 лет в области не появилось ни одного нового судна (стоимость нового корабля – свыше 15 млн. долларов).

На зоны иностранных государств - 42 процента и открытую часть Мирового океана - 38 процентов улова. Все это требует особенно надежного снаряжения и высокотоннажного флота. В первом полугодии 2002-го калининградцы взяли в Баренцевом море 17,2 тыс., в экономической зоне Мавритании - почти 47 тыс., на Балтике и в заливах - 20,8 тыс. тонн.

Подрывает стабильность рыбного промысла чехарда с квотами, которые то и дело пересматриваются. Так, Госкомрыболовства пообещал закрепить за регионом доли квот по богатому 26-му подрайону на десять лет. Но Рыбохозяйственный совет региона разделил квоты таким образом: из 3,3 тыс. тонн наиболее ценной квоты на треску более 2,7 тыс. распределяют малым предприятиям, 400 тонн - Рыбколхозсоюзу, а крупным рыбопромышленникам - всего 130 тонн. Ущемление крупных компаний блокирует их инициативу строительства новых судов, специально приспособленных для лова на Балтике. А это в свою очередь снижает конкурентоспособность российского рыболовного флота в целом – на Балтике рядом с нашими судами работают сотни иностранных.

Невероятная таможенная и контролирующая бюрократия, беспрерывные поборы в российских портах вынуждает рыбаков уходить в «тень» и отправляться к чужим портам. Калининградский «черный» улов по оценкам составляет не менее 40% по отношению к официально предоставленной квоте. (Для сравнение: калининградский рыбный флот загружается официальными квотами лишь на 40% своей мощности) В результате недозагружены даже имеющиеся мощности рыбопереработки, которые в области составляют по рыбным консервам до трети общероссийских. Вытесняет рыболовов в чужие экономические зоны, прежде всего, коррупция при проведении аукционов на квоты, которые достаются избранным.

В КО действует областной Закон «О рыболовстве и рыбохозяйственной деятельности». Однако он никак не учитывает распределительные процессы. Их регулирует на местном уровне некое «Временное положение». Оно же регламентирует деятельность рыбопромышленного совета под председательством вице-губернатора Владимира Пирогова, который, собственно, квоты и раздает. Такое право на распределение фиксированного количества рыбы определенных сортов Совету делегировало Минэкономразвития через Госкомрыболовства. В 2002 году по новым требованиям чтобы претендовать на квоты компания должна быть зарегистрирована на территории области; должна работать на региональных квотах не менее пяти последних лет, а также

отчитаться по налоговым платежам в бюджеты всех уровней и отчитаться за освоение прошлых квот собственными силами. При рассмотрении заявок также учитываются количество и типы находящихся в эксплуатации кампании судов. Такие правила были введены после того как в 2001 году из общего допустимого вылова для Калининграда в 350 тысяч тонн 200 тысяч чуть было не ушли к внезапно возникшей неизвестной московской рыбопромышленной компании.

По обещанию руководства Госкомрыболовства региону будут расширены районы промысла до Африки в Атлантике в сторону Марокко и Мавритании. Таким образом, ежегодные объемы вылова по промышленным квотам возрастут до 500-600 тысяч тонн. Что позволило бы при наличии соответствующего флота полностью загрузить перерабатывающие мощности. Вместе с тем, волокита в Госкомрыболовстве привела к тому, что в январе-феврале калининградские рыболовы так и не смогли узнать, сколько и где им будет разрешено выловить рыбы. Суда выходят в море по временным разрешениям на вылов смехотворных объемов, которыми не покроешь даже расходы на горючее.

Рыбная отрасль КО неконкурентоспособна в связи с тем, что не выдерживаются международные технологические стандарты качества. Стремясь к увеличению прибыли, рыбопроизводители загубили, прежде всего, качество консервной продукции, в которую идет некондиционная рыба – с просроченными сроками хранения, нестандартная по размеру.

Осложняет положение в отрасли борьба за Рыбный порт, куда по решению суда смог вернуться – на свое прежнее рабочее место – бывший губернатор Л.Горбенко. Вместе с ним в реестр порта пришел ряд фирм. Рыбопромышленный совет области постарался отлучить эти фирмы от квот как «пришельцев».

Другим методом борьбы с «группой Горбенко» стала инициатива обладминистрации по объединению рыбного порта и портовой нефтебазы с образованием нового юридического лица «Калининградский морской порт», а на его базе - «Областной рыбопромышленной лизинговой компании». Но против слияния с рыбным портом выступил и гендиректор калининградской государственной портовой нефтебазы С.А.Овчинников («Балтийская газета» 11-18 декабря 2002), который указал, что в составе порта нефтебаза уже была и переваливала тогда только 300 тыс. тонн в год, а теперь – 1 млн. 300 тыс. И успех достигнут за счет пресечения воровства, пьянства и наведения порядка. Нефтебаза в несколько раз увеличила скорость бункировки нефти, построила часть железнодорожной ветки, отремонтировала старый и построила новый причал, создала эффективные очистные сооружения. Все это,

поглощенное портом, может вновь прийти в упадок при нынешнем состоянии портовых дел.

Грузооборот калининградского Рыбного порта составляет сегодня 900 тыс. тонн. с полуторной недогрузкой. Из шести рыбоконсервных заводов области через Рыбный порт завозят свою продукцию только один. Остальные – через Клайпеду. Таким образом действует система удушение неугодного конкурента, отягощенная еще и непростыми человеческими отношениями. Помимо «группы Л.Горбенко» в областной рыбной отрасли действует «группа А.Дацишина» (председатель Союза рыбопромышленников Запада, генеральный директор компании «Запрыба», которого прочат на место Горбенко после отстранения с поста руководителя Госкомрыболовства Е.Наздратенко – старого друга Горбенко) и «московская группа», опирающаяся на связи в российском правительстве и планирующая взять под контроль выделение региональных квот на вылов рыбы (ключевой фигурой в этой группе считается В.Пирогов, а в последнее время ее и «сенатор» от КО А.Скоробогатько).

В феврале 2003 года в калининградских СМИ активно распространялись слухи о снятии Л.Горбенко с поста руководителя Калининградского морского рыбного порта. Финансируемая Л.Горбенко «Балтийская газета» обвинила в распространении этих слухов окружение А.Крайнего - председателя совета директоров Калининградского тарного комбината, претендующего на место Горбенко. Крайний, как указывает газета, пользуется поддержкой начальника управления кадров Госкомрыболовства РФ О.Сафонова. Главным интересом конкурентов «БГ» считает приватизацию рыбного порта.

Сельское хозяйство

Площадь сельскохозяйственных земельных угодий Калининградской области на сегодня составляет 228 тыс. га. (частные посевные площади – около 8%, фермерские – 16%, остальные – площади сельскохозяйственных предприятий). При этом пустует, по разным оценкам, от 80 до 100 тыс. га, что составляет 30% годных к обработке земель.

КО имеет для развития с/х все условия. От прежних лет в наследство досталась разветвленная сеть дорог с твердым покрытием, что снижает проблемы с доставкой готовой продукции переработчикам, потребителям и в хранилища. Проблемой для области является тот факт, что 1000 кв. км. территории находится ниже уровня моря и требует мелиорации.

На конец 2000 года, когда по статистическим данным уровень валового производства на селе составил лишь 40 % от среднегодового объема за 1986-1991 годы. Посевная площадь сократилась на 37 %, валовое производство зерна уменьшилось на 57 %, кормов для животноводства - на 66 %. За этот же период, по сравнению с 1991-1995 годами, производство мяса в живом весе сократилось до 56 %, а молока - до 58 %. В течение 2001-2002 года ситуация не изменилось и даже усугубилась, поскольку заложенные в прежние годы возможности реанимации сельского хозяйства так и не удалось реализовать. Несмотря на впечатляющие цифры роста производства пищевой промышленности (прежде всего, производства мясных консервов из импортного сырья), сельское хозяйство по-прежнему находится в плачевном состоянии.

Животноводство

Мясомолочное животноводство в области находится в состоянии затяжного кризиса. 80% оборудования ферм находится за пределами амортизационного срока, не хватает квалифицированных кадров, слаба кормовая база, нарастают проблемы со сбытом, связанные с потоком импорта. Кормоцеха имеют 23 хозяйства из 150. Племенные хозяйства на треть производят брак.

В 2002 году поголовье КРС сократилось на 3%, коров – на 5%. Средний надой по области мизерный – 2523 кг. (что на 8% меньше, чем в 2001). Большинство коров молочного стада не доведены до необходимого веса. На зимовку скота заготовлено кормов на 67% от необходимой нормы (по другим данным – 73%), 2/3 которых – гнилье (вне класса или 3-й класс).

Производство мяса в 2002 году сократилось на 2,3%, производство молока – на 9,3%. Необходимо отметить, что 40% мяса и 60% молока производится в частных и фермерских хозяйствах.

Несколько оживилось производство птицы (рост на 13%) – в основном за счет птицефабрики, получившей в прежние годы крупные кредиты. Также на 13% увеличилось производство яиц.

В 2002 году спад производства животноводческой продукции составил 1,6%.

Растениеводство

В 2002 году наблюдалось некоторое оживление в этой отрасли – рост производства на 9,7%,. В то же время сократились на 7,3% площади посева кормовых культур. На 23,2% сократились посевы зерновых и зернобобовых культур. В целом сокращение составило 13% площадей. Что свидетельствует о том, что рост производства связан в большей степени с колебаниями климатический условий от года к году.

О крайне низкой культуре производства говорит тот факт, что, как и в прежние годы, четверть урожая уходит под снег. В 2002 году погибли 23,2% посевов зерновых и зернобобовых культур и 27,5% овощных культур. Причем в первом случае вина лежит на сельхозпредприятиях, производящих в области почти 80% зерна, а во втором – на частных хозяйствах, производящих почти 90% картофеля и овощей.

В 1990 году в области было 93 тыс. га посевов. После кризиса к 2000 году удалось засеять 85 тыс. га, приближаясь к дореформенной норме. Но в 2001 году урожай было нечем убирать. Из-за неосвобожденных вовремя полей в 2001 году засеяли лишь 40 тыс. га озимых зерновых культур – в 2 раза меньше, чем в 2000. В 2002 при самых благоприятных условиях было засеяно только 60 тыс. озимых.

Одной из причин затяжного кризиса является разрушение технической базы растениеводства. Нагрузка на зерноуборочный комбайн в поле превышает нормативную в 3,5 раза. Для нормального развития сельского хозяйства области нужно иметь 150 посевных агрегатов типа «Кейс» или «Джон Дир», 500 комбайнов типа «Клаас», 150 современных кормоуборочных комплексов.

В 1999-2000 гг. работа по перевооружению отрасли велась – в хозяйства были поставлены 70 комбайнов «Клаас», 25 посевных агрегатов «Кейс», 160 тракторов МТЗ, 30 молоковозов. К концу 2000 году было подготовлено постановление Правительства РФ для выделения средств на закупку 50 зерно- и кормоуборочных комплексов. Но со сменой власти в области это постановление оказалось неподписанным. Посевы, сделанные под планы ввода новой техники в 2001 году, погибли.

В целом позитивные тенденции 1998-2000 гг. (удалось сделать рентабельным производство молока, картофеля, овощей, заложены основы для рентабельности производства мяса) были сорваны. За два последних года в хозяйства поставлены 13 комбайнов «Клаас» и 6 тракторов «Фендт» (со шлейфом оборудования). Причем 4 комбайна и все тракторы поступили на Машинно-технологические станции, эффективность работы которых пока под вопросом. В частности, по поводу цены на технику – договор с фирмой «Фендт» оказался более дорогим, чем предлагали фирмы «Кейс» и «Валтра» (публикация на эту тему – «Калининградская правда» 09.01.2003).

Конкуренция на молочном рынке

Монополист в производстве молока в Калининграде АО «Молоко» (есть еще небольшие производства в Немане и Гурьеве, а также поставки проудкии из Литвы). Считается, что это предприятие устанавливает монопольные цены, под которые должны подстраиваться более мелкие производители. У колхозников молоко

покупается по 20 коп. за литр, а продается упакованным в среднем за 10 рублей.

Центральные магазины Калининграда уже второй год отказываются принимать на реализацию неманское молоко, ссылаясь на эксклюзивные контракты с крупнейшим в регионе производителем АО «Молоко». Настораживает продавцов и более высокая по сравнению с «молочниками» цена продукции неманцев. Однако на «Неманском молоке» подчеркивают, что предприятие, на котором трудится более 150 человек, производит молокопродукцию на литовских линиях по литовским технологиям и поэтому качеством неманский кефир не уступает литовскому.

Проблемы пушного производства

Пушные хозяйства Калининградской области - самые прибыльные, производящие около трети всего российского меха. 4 зверосовхоза Багратионовского района дают четверть (по другим оценкам – пятую часть) пушного производства России. В июне 2002 создана ассоциация «Балтпушнина», правда, об объединении акционерного капитала речи пока не идет.

Часть пушного производства контролируется иностранным капиталом. Например, более 15% агрофирмы «Прозоровская» в Зеленоградском районе принадлежит президенту итальянской меховой компании «Франчетич СПА» Гастону Франчетичу.

Знакомство с работой пушного комбината «Новоселовский» показало, что одной из тревог звероводов является возможное переведение пушных хозяйств из сферы сельского хозяйства в разряд промышленного производства. При этом изменится система налогообложения и не будет учтена природно-климатическая составляющая, серьезным образом сказывающаяся на поголовье пушного зверя, для которого вреден как сильный мороз зимой, так и сильная летняя жара.

Как и в ряде других отраслей области, на эффективность пушного производства в области сказывается крайне слабая маркетинговая политика, которую каждое из предприятий самостоятельно вести не может. В данном случае речь идет о совершенствовании государственной политики: государственном регулировании пушных аукционов в Санкт-Петербурге и организации рекламной компании на зарубежных аукционах. Необходимо также нейтрализовать давление на российский пушной рынок китайского производителя, поставляющего дешевую, но низкокачественную продукцию.

Только государству под силу масштабная маркетинговая политика, планирование производства с учетом соотношения спроса на русскую норку (с более длинным мехом и своеобразными раскрасками) и скандинавскую (более равномерная и короткая

шерсть), проведение политики сохранения генофонда, новых исследования и методики в отрасли.

«Точки роста» в Калининградской области

Высокие темпы роста производства области связаны, прежде всего, с ростом выпуска продукции в ЗАО «Автотор» (автомобили), в ООО «ТелеБалт» (телевизоры марок «Эриссон» и «Томсон»), в ОАО «ЭСВА» (электросварочное оборудование), в ОАО «ПСЗ «Янтарь» (судостроение), в ООО «Калининградгазавтоматика» (оборудование для газовой промышленности). Продолжают наращивать объемы выпуска ОАО «Кварц» (сложная электронная бытовая и промышленная техника), ОАО «Балткран» (подъемные краны), ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» (металлоконструкции и оборудование для нефтедобывающей промышленности), ОАО «Тарный комбинат» (металлическая тара для пищевой промышленности).

Помимо крупных объектов Федеральной целевой программы в Калининградской области действуют 6 инвестиционных проектов, согласно которым в течение 5 лет инвесторы должны вложить в экономику области 1 миллиард 450 миллионов рублей. Среди этих проектов - уже начавшееся строительство солодовенного завода в Калининграде, которое осуществляет компания «Неманский солод», строительство деревообрабатывающего производства «Лесобалт» (около 8 млн долларов вкладывает в проект группа российских банков), строительство нефтяных скважин и развитие очистной инфраструктуры на Неманском ЦБК и др.

В конце 2002 и начале 2003 года российские инвесторы неожиданно проявили живой интерес к Калининградской области. О старте в регионе крупных проектов практически одновременно заявили московские компании "Конти" (планирует строительство гостиницы в Светлогорске), "Рамэнка" (планирует построить в 2003 году в Калининграде крупный супермаркет "Рамстор"), выступающие совместно американская Cargill Enterprises и московская "Олма" (планируется создание производство шоколадной глазури и кондитерской начинки с инвестициями в 2,5 млн. долл.), петербургская "Неманский солод" и целый ряд других. Кроме того, активизировались и старые инвесторы, пришедшие в область несколько лет назад, такие, как "ЛУКОЙЛ", Северо-Западная лесопромышленная компания (СЗЛК), "Продукты питания", планирующие на этот год серьезные вливания в расширение созданного здесь бизнеса.

Среди ведущих предприятий областного и районного уровня, создающих экономический рост, можно выделить следующие:

Калининград

Завод «Янтарь» - прогнозируемый на 2003 год рост – 60-80%. В 2003 году на «Янтаре» планируется начать работы по строительству больших десантных кораблей. Будет продолжено строительство большого противолодочного корабля «Ярослав Мудрый», готовность которого составляет 80 процентов, а также многоцелевого сторожевого корабля «Новик». «Янтарь» строит на экспорт корпуса сухогрузов, природоохранников, яхт для Голландии, Норвегии, Германии. Так, в 2001 году «Янтарь» сдал 7 корпусов новых судов, за первую половину 2002 – еще 8. В 2003 году Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» начнет строительство четырех крупнотоннажных рыболовецких судов для норвежской фирмы «Вик Сандвик». Неманский филиал завода «Янтарь», простоявший законсервированным 8 лет, готовится к началу выпуска экранопланов и уже получил 20 заказов на строительство этих машин.

О масштабах работы завода говорит объем используемой высококачественной стали - 12 тысяч тонн высококачественной стали в год.

«Автотор» - завод по сборке автомобилей BMW и KIA. В начале 2003 года завод приступил к выпуску малотоннажных грузовиков и планирует расширить их производство до 15 тыс. в год. Рост производства на заводе составил в 2002 году 47%, на 2003 год запланирован рост на 30%.

Калининградский тарный комбинат. На территории 640 гектаров находятся шесть основных цехов. На предприятии работают 1100 человек. В 2002 году запущена линия по производству сварной банки европейского стандарта. Тарный комбинат успешно работает с австрийскими партнерами и в Австрии же сумел получить кредит в 1,5 млн. долларов на установку баночной линии (мощность установки 630 банок в минуту по евростандарту). Уже сейчас 10% своей продукции тарный комбинат отправляет на экспорт. Калининградский тарный комбинат уже на протяжении пяти лет достаточно успешно сотрудничает с такими австрийскими фирмами, как «Роспак АГ» и «Клингер ГмбХ». На базе ОАО «КТК» создано совместное предприятие «Клингер Балт». Основная форма деятельности этого СП купля-продажа оборудования, поставка запасных частей и расходных материалов таких известных европейских фирм, как «Судроник», «Крупп», «Каргес-Хаммер». Одним из результатов сотрудничества с австрийскими бизнесменами и явился пуск нового модуля баночного цеха.

Калининградский вагоностроительный завод – в 2001 году рост объемов производства 42%, прогнозируемый на 2002 – 24%. В 2002 году впервые в России здесь освоен выпуск дизельных автопогрузчиков (с импортными двигателями) грузоподъемностью от одной до трех тонн. В 2003 году производство автопогрузчиков планируется довести до 200 единиц в месяц.

«Телебалт». В 2002 году предприятие выпустило почти 550 тысяч телевизоров девяти марок. Кроме того, на заводе выпущено более 100 тысяч пылесосов 16 моделей. Начато производство 35 моделей электронно-механических часов. На очереди - выпуск микроволновых печей, пеноупаковки и корпусов телевизоров

«Анфрост» – установка мощных холодильников для производства замороженных продуктов питания. Торговый дом «Анфрост» представляет из себя оптовую сеть, занимающуюся поставками замороженных продуктов из Европы и городов России. Фирма «Анфрост-продукт» занимается производством мясных полуфабрикатов. Фирма производит глубоко замороженные кондитерские изделия (профитроли, торты) немецкого производства. Производство фирмы «Анфрост-продукт» включает в себя полный спектр операций: от изготовления до упаковки продуктов. Кроме того, группа компаний «Анфрост» включает в себя также фирму, занимающуюся специализированными рифрежираторными перевозками «Автоперевозки».

Солодовенный завод с элеватором на 80 тыс. тонн войдет в строй в 2005 году, первая очередь – в 2003 и будет обслуживать местных (калининградский завод «Остмарк», входящий в группу «Пивоварни Ивана Таранова») и петербургских пивоваров. Инвестиции в «Неманский солод» составят около 30 млн. долларов Проектная мощность первой очереди предприятия, которая должна быть введена в эксплуатацию 2003 году, - 40 тысяч тонн солода в год.

«Вестер-Инфо». 150 000 калининградцев ежегодно совершают покупки в. В 2001 году по сравнению с 2000 годом, рост продаж составил 100%. А в 2002 году продажи увеличились еще в 2 раза. Совсем недавно «Вестер-Инфо» стал единственным сертифицированным сервисным центром компании IBM. Фирма является полноформатным сервисным центром фирм Aquarius и Epson. Успехи "Вестер-Инфо" в продвижении продукции «Canon» напрямую связаны с тем, что фирменная продукция обслуживается здесь же, в фирменном центре.

Российско-хорватская фирма «Продукты питания» (производство полуфабрикатов из мяса птицы с поставками по всей России) расширяет калининградское предприятие - начала строительство второго блока комбината, который позволит вдвое увеличить объемы производства и внедрить новые технологии. За

2003 год «Продукты питания» намерены инвестировать в Калининграде свыше 10 млн. долларов Часть средств предоставляет ЕБРР, которому в «Продуктах питания» принадлежит 27, 5% акций.

Мебельная фирма «Максик». В 2002 году в Москве на десятой юбилейной международной выставке «Евроэкспомебель» фабрика стала победителем в номинации лучшая дизайнерская разработка за набор «Честер». В ближайшее время планируется открытие филиала фирмы в Москве,

Прибрежный

ООО «Балттекстиль». За четыре года здесь организовано современное импортозамещающее производство, где создано 150 рабочих мест и выпускается до 4 млн. квадратных метров напольных ковровых покрытий в год. Объем инвестиций в это производство составил уже более 4 млн. долларов, ежегодные налоговые отчисления достигли 3 млн. рублей. Планом развития предусматривается к 2005 году перейти на использование отечественного сырья, собственного производства тафтинга и других материалов. Ежегодный объем выпускаемых покрытий планируется увеличить более чем вдвое и довести его до 8 миллионов квадратных метров, число занятых должно достичь 250.

«Металлическая упаковка», учрежденная рядом московских фирм, приступила к строительству жестянобаночного завода. Инвестиции в проект, рассчитанный на обслуживание региональных производителей рыбных консервов, превысят 10 млн. долларов.

Гусев

«Микродвигатель». Рост объема производства в 2002 году составил около 20%. Новыми партнерами завода являются предприятия Омска, Нижнего Новгорода. Увеличен объем поставок продукции на экспорт в Узбекистан, Казахстан, Литву. В последнее время свои электромоторы завод начал поставлять предприятиям Курска, Саранска, Самары - главным образом, двигатели для бытовых центрифуг. "Микродвигатель " модернизировал ранее выпускавшийся двигатель серии КД-120, новые характеристики которого соответствуют, а порой и превосходят лучшие зарубежные аналоги. Сейчас заводские конструкторы и технологи работают над модернизацией электродвигателя для вентиляторов, которые особенно востребованы на рынке.

Фабрика «Чайка» – освоение линии производства ткани «Миллениум», детского трикотажа. Появятся 800 рабочих мест. Партнеры – Канада, США, Кипр. (Есть свои 20 млн. руб., ищут еще 50 млн.) «Чайка-Плюс» и «Чайка-Сервис» – прогнозируемый рост 50%.

Зеленоградский район

Рыбколхозсоюз. Землеотвод под угревой завод с производительностью 100 тонн товарного угря в год. (Есть свои 10 млн. руб., ищут еще 40 млн.)

Черняховск

Кожевенный завод – инвестиционный проект для освоения новых технологий выпуска кож для мебели и обуви со сбытом в Польше, Германии, России.

Балтийск

Рыбоперерабатывающая фирма «Траверз». Закупка морозильного оборудования позволит довести производство до 500 тонн мороженной рыбы и 500 тыс. банок консервов в год.

Балтсудосервис строит судремзавод на 500 млн. руб. заемных средств.

Озерск

Российско-чешское предприятие «Бриск» в 2003 году введет в строй корпуса по производству автомобильных свечей и др. изделий с поставками в Европу. Ныне каждая пятая российская свеча зажигания для машин производится в Озерске.

Неман

Неманский ЦБК - за 8 месяцев 2002 года выпуск продукции увеличился на 29,6 процента, в том числе тетрадей, подпергамента, бумаги-основы для гофрирования, кормовых дрожжей. Около 14 млн. долларов вложит в развитие Неманского целлюлозно-бумажного комбината петербургская СЗЛК, владеющая предприятием с 1999 года.

Неманский молочный комбинат «Агронеман» построен в сентябре 2000 года. Установлено самое современное оборудование, обеспечивающее высокую производительность и жесткий контроль качества. Проект реализовывался совместно с литовскими партнерами. Планируется расширение ассортимента молочных продуктов. Модернизирован ряд цехов.

Советск

На советском Целлюлозно-бумажном комбинате за 8 месяцев 2002 года рост выпуска бумаги - 15 процентов, картона - более чем в два раза, обоев - 26,3 процента. На заводе завершается оборудование макулатурного цеха, пуск которого запланирован в конце 2003 года, смонтирована и введена в эксплуатацию массоулавливающая станция.

Кондитерская фабрика «Новая Рута» - литовские инвестиции. Конфеты изготавливаются из патоки высшего качества, которую закупают в Германии. Предприятие выпускает 8 тонн карамели 27 видов и около 1 тонны драже 14 разновидностей.

Завод «Металлист». Создается производство по изготовлению абразивных кругов (инвестиции в размере 12 млн. долл.).

Багратионовский район

Ладушкинский сырозавод. Сдатчики молока - сельхозпредприятия и крестьяне Багратионовского, Зеленоградского и Гурьевского районов. Рынок сбыта готовой продукции не ограничивается Калининградской областью. В 2003 году запланированы поставки на Кипр и в Венгрию Предусмотрено расширение ассортимента продукции и увеличение объемов производства Завод принимает участие в инвестиционной программе ТАСИС по строительству очистных сооружений

ЗАО «Береговой». Занимается выращиванием норки, песца, лисицы, а также первичной обработкой пушнины и пошивом меховых изделий. Это звероводческое предприятие - единственное в области, осуществляющее полный производственный цикл и имеющее торговый центр по своему профилю. В прошлом году акционерное общество приобрело 291 га сельхозугодий для производства зерна, что позволит обеспечить кормами собственное производство до 20%. «Береговой» за собственные средства строит в городе деревянный православный храм.

Мамоново

Акционерное общество «Агрофирма Мамоновская», которое специализируется на разведении норок. Ежегодно фирма производит свыше 100 тысяч шкурок, 30% продукции идет на экспорт, остальная часть поступает на отечественный рынок. За 2001 год в бюджет муниципального образования агрофирма перечислила 824 тысячи рублей, в 2002 году - 1341 тысячу рублей.

Совместное российско-польское предприятие «Наш стиль ОЛЬСС», созданное на территории бывшей воинской части, изготавливает мебель. Предприятие выпускает ежедневно 750-800 штук офисных кресел, которые направляются в основном в регионы России. За 2002 год налоговые поступления в муниципальный бюджет от его деятельности возросли более чем в три раза и составили 157 тысяч рублей.

Переживает подъем градообразующее предприятие «Мамоновский рыбоконсервный комбинат». Коллектив численностью в 400 человек приступил к реализации контракта на поставку в государственный резерв всего производственного объема рыбных консервов различного наименования. Первый этап

контракта предусматривает объем производства на сумму 46-50 млн. рублей в месяц. Возможности комбината позволяют увеличить выпуск продукции почти в два раза.

Экономическая эффективность собирается по крупицам. Проще всего полагать, что какие-то проблемы могут быть решены прокладкой трубопроводов метрового диаметра и строительством промышленных монстров. Но век дымящих труб прошел, и теперь требуется внимание к мелочам и ценностям, которые могут исчезнуть на фоне масштабных проектов, лишенных стратегических ориентиров.

Это хорошо видно по Калининградской области. Ничтожная по своему весу в российской экономике, область играет очень серьезную роль в российских перспективах взаимодействия с Европой. И даже с точки зрения экономики интегральная «крошечность» оказывается мнимой – область дает 30% общероссийской рыбоконсервной продукции. А один только Багратионовский район (5% от населения области) значит для России пятую часть производства натурального меха.

Стремление к экономической эффективности требует внимания к мелочам и учета «принципа домино»: забвение малого может привести к очень большим последствиям.

Краткий очерк истории пруссов

Имя «пруссы» – не самоназвание. Так пруссы себя никогда не называли. Самоназвания относились к дружественным племенным союзам, идентифицируемым по территориям, – сембы из Самбии (прусск. «земля»), натанги из Натангии и т.д. И это свидетельствует об отсутствии государственной самоорганизации, которая обязательно дала бы пруссам общее самоназвание. Пруссы были только родственным племенным союзом.

Пруссы называли свою землю «Островное царство» («Ульмигания», «Ульмигерия», «Ульмеригия» - в готском варианте) – полуостров Самбия считался до XII века островом, ограниченным водами Балтийского моря и реками Преголя и Дейма.

В начале нашей эры германцы назвали жителей этой территории «эстии» (живущие на востоке, а германские историки до IX века называли эту землю «Эстланд» - восточная страна). (Никакой этнической связи с нынешними эстонцами здесь не прослеживается.) В эпоху Юлия Цезаря кельты и германцы именовали эту землю также «Озерикта» и «Аустравия» – восточная страна. Это имя означало лишь границу известного европейцам мира – не более того.

Имя «пруссы» повторяется в разных языках. Возможно, оно идет от санскритского purusah – «человек», отзвуком повторяясь в готском - «prus» (конь) – пруссы были искусными коневодами и содержали табуны белых священных коней, приносимых в жертву богам. В то же время готы (V в.) и некоторые германские историки (вплоть до XIV в.) именовали западную часть прусских земель как Витланд или Вейделант («страна мудрецов»), возможно как-то связывая это название с прусским святилищем Ромове, имевшим общебалтское значение.

Иноземное наименование «Пруссия», вероятно пошло от «Боруссия». По немецкой версии от «Брутения» (brote, прусск. – брат) – в соответствии с легендой о пришествии в этот край Брутена – брата военного вождя Кимбрии Видевута. По версии Ломоносова – от «Поруссия», пограничная с Русью территория. По версии русского лингвиста О.Н.Трубачева это название было созвучно имени близкородственного пруссам племени «фризов» - западногерманским племенем, обитавшим на территории нынешней Голландии. Пруссы и фризы имели почти идентичную общественную структуру и внешний вид.

Стремительному приходу индоевропейцев в эти края в конце III тысячелетия до н.э. местные малочисленные рыболовы ничего не могли противопоставить – они просто исчезли, скорее всего, разбежались или были истреблены. Индоевропейцы владели луками и боевыми топорами, приручили лошадь. И они стали хозяевами этой земли. Здесь возник новый очаг «шнуровой» культуры.

На Горе Грома – огромной песчаной дюне (близ южной окраины *города Пионерский)* индоевропейцы основали свое святилище – под огромным дубом. Здесь же позднее пруссы хоронили своих коней (их костные остовы были приняты за останки великанов, и гора получила другое название – Гора Великанов). Вблизи *поселка Прибрежное (Балтийский район Калининграда)* найдено долговременное поселение «шнуровиков», где стены домов представляли собой ряд вертикально вбитых столбов, плотно прижатых друг к другу.

Загадка археологии – как «прыгнули» индоевропейцы из Северного Причерноморья на балтийское побережье, не оставив по пути следов своего присутствия? Свою роль, по-видимому, сыграл географический фактор – с юга Самбийский полуостров был надежно закрыт непроходимыми лесами и болотами. Поэтому индоевропейцы сначала освоили Русскую равнину, а в Янтарный край проникли вдоль побережья или по морю - на стоянках первых индоевропейцев III тыс. до н.э. на Куршской косе были найдены остатки судов.

Индоевропейская экспансия связана, по всей вероятности, с резким изменением жизни в широкой степной полосе от Причерноморья до Южного Урала (а возможно и до монгольских степей), которое было обусловлено приручением лошади, изобретением колеса и упряжи. Лошадь позволила степнякам высвободить огромные человеческие ресурсы скотоводов, которым теперь не было необходимости содержать огромный «штат» пастухов. Облегчение условий труда привело также к росту численности степняков, которые начали распространяться за пределы своей ландшафтной ниши. Изобретение стремени привело к образованию вооруженного тяжелым оружием конного войска, а изобретение колесниц дало мощное преимущество ариям, вторгшимся в Индию. Индоевропейцы распространились всюду, где имели возможность пасти скот.

Самбийский полуостров был заселен индоевропейцами, но скудость здешней природы не дала им шанса сделать новый шаг в развитии – образовать государство. Военную и экономическую «конкурентоспособность» жителей янтарного края подрывало отсутствие собственных источников бронзы, из которой в ту эпоху изготовлялось оружие и орудия труда. Ландшафт диктовал

возвращение к рыболовству и увядание воинского духа вместе со стабилизацией численности населения.

Очарованность первых индоевропейцев янтарным камнем, вероятно, привела к его обожествлению и выведению из возможного обменного оборота с другими племенами. «Солнечный камень» связывался с индоевропейскими солнечными божествами (позднее у пруссов – Перкуно, славянский Перун).

Первый известный нам этнический кризис на землях Янтарного края был пережит через утрату священного отношения к янтарю и превращению его в средство обмена – в эпоху бронзы и раннего железа (II-I тысячелетия до н.э.) число находок янтаря в погребениях возрастает по мере удаления от Самбийского полуострова. Одновременно можно проследить связи со славянскими землями – множество янтарных украшений в неолитических поселениях Новгородской земли.

Со сменой старых верований сменяется и ритуал захоронения. От индивидуальных захоронений во II тысячелетии до н.э. переходят к кремированию – культура самбийских курганов складывается вокруг единого центра в районе нынешнего *города Пионерского*. (Аналогичные курганы обнаружены в окрестностях Калуги).

Волна переселенцев двинулась в Пруссию с середины XIII века до н.э. с запада, из-за Вислы. Возникают поселения «лужицкой» культуры, которые, вероятно, не рассматривались как враждебные, поскольку имели близкий культурно-антропологический тип и были малочисленны. К югу от *поселка Янтарный* обнаружено единственного обособленное «лужицкое» поселение. Вероятно, именно от него элементы лужицкой культуры распространились среди остального населения. Здесь, судя по богатому присутствую в захоронениях, янтарь рассматривался как великая культурная ценность. Возможно «лужицкие» переселенцы просто вернули «шнуровикам» сохраненное культурное наследие.

Сложение «торгового» и «священного» типов субкультур дало новое качество – западнобалтскую культуру курганов, где кремированные останки размещались в «каменных ящиках» (*поселок Отрадное западнее Светлогорска*). К середине I тысячелетия до н.э. культура такого рода захоронений распространяется от побережья на юг и восток – в Мазурское Поозерье и на правый берег Немана.

Вероятнее всего, «лужичане» были малым воинственным племенем, давшим миру «шнуровиков» новый импульс развития и растворившимся среди них – в противном случае мы видели бы крах культуры «шнуровиков» и замену ее иным культурным присутствием.

Во времена, когда о Янтарном крае становится известно Нерону (середина I в. н.э.), янтарь снова является предметом торговли. По свидетельству Плиния Старшего, янтарь в огромных количествах вывозят в Римскую империю. Позднее Корнелий Тацит также описывает эстиев как собирателей янтаря, которые не задумываются о его происхождении и сами никак не используют.

Интересно описание Тацитом эстиев: «Итак, правым берегом Свевского моря омывается земля племен эстиев, у которых обычаи и внешний вид как у свевов, а язык похож на британский. Они поклоняются матери богов и носят как символ своих верований изображение кабана. Это у них заменяющая оружие защита от всего, гарантирующая почитателю богини безопасность даже среди врагов. Они редко пользуются железным оружием, чаще же дубинами. Над хлебом и другими плодами земли они трудятся с большим терпением чем нежели это соответствует обычной лености германцев».

Здесь Тацит смешивает описание нескольких сословных образов – безоружный жрец с амулетом кабана (исключающий железо как «нечистый» металл), сельский труженик с дубиной и воин с железным оружием. На связь с кельтами указывает особенность языка и поклонение Матери богов, а также изображения кабана.

В связи с готским нашествием возникает второй этнический кризис. К концу I в. н.э. культура насыпных курганов перемещается восточнее Немана до верховьев Оки, бывшие «эстии» заселяют территории нынешней Московской и Калужской области - многие реки и ручьи здесь носят балтские имена. Это часть бежавших от нашествия готов прусских родов могла мигрировать к своей прародине, к близко знакомым родовым сообществам. Считается, что именно эти переселенцы были известны здесь под именем «голядь».

Оставшаяся часть «эстиев», как и мигрировавшая, утратила свои культурные традиции, но не была уничтожена готами, вынужденными свои главные силы отвлекать на войну со скифами. Устойчивое поселение готов III века зафиксировано лишь на периферии Янтарного края – в районе сохранившегося орденского замка Бальга (прусская крепость Хонеда VI в. пала в результате предательства после 2-х летней обороны). От готской топонимики осталось лишь название города Хайлибергайль (нынешнее Мамоново). Готское слово halba («половина»), обозначавшее в V в. пространства к юго-западу от города. Пруссы же называли окрестности города Швентомест («святой город») – здесь рос священный дуб пруссов, а река называлась Банава («светлая, святая»).

От готов перенимается характерный орнамент керамики, фиксируемый в Самбии III-IV вв. Янтарь, прежде почитаемый как священный камень (находки жженого янтаря в святилище Шведеншанце севернее нынешнего послека Романово), снова становится предметом торговли – в III-V вв. формируется Янтарный путь: по реке Хёлле от Горы Великанов, огибая Самбийский полуостров до устья Вислы (kvisl –древнегерм. «устье») и к ее истокам, далее – вьючная переправа к берегам Дуная и сплав на ладьях до римской крепости Карнутум (предместья современной Вены), откуда сушей янтарь доставлялся до североиталийского города Аквилея.

Можно с уверенностью сказать, что никакого смешения с германскими племенами не произошло. Небольшие группы германцев около 250 г. ушли с границ расселения эстиев ближе к границам Римской Империи. С запада и с востока от смешения с другими племенами эстиев уберегали мощные лесные массивы, за которыми, как считалось, лежат владения подземного бога Патолса. Название реки Pregora переводится с древнепрусского как «текущая из нездешнего мира».

Смешение происходило в стороне от Самбии, за лесным массивом – на нынешней Эльблонгской возвышенности, где осели остатки готов и гепидов, а также других племен, бежавших от гуннов (из их армий или от их армий) - их историй Йордан называет видивариями (что на древнегерманском означает «вещие воины»), фиксируя тем самым новый очаг этногенеза и новую сакральную традицию. А возможно и путая географию, примешивая к жизни беженцев святые для пруссов места – святилище Ромове с огромным городищем 205х182 м. и валом высотой 6,5 м (городище у поселка Липовка вблизи поселка Мамоново).

В Самбию этот сброд беглецов не пустили, но восприняли от них германский инвентарь погребений и некоторые легенды – в частности, о пришествии князей Видевута и Брутена.

В V веке на Европу накатываются полчища гуннов, которая затрагивает Янтарный край своеобразно – воины-эстии принимают участие, как считается, в гуннских походах и войнах с Римом. Подчиненность Атилле самой территории проживания эстиев при этом носила скорее формальный характер. Весьма вероятен и другой сценарий возникновения профессионального прусского воинства – римский. Именно Рим рекрутировал в свои войска дружины эстиев, хорошо знакомых в Империи по янтарной торговле. Эстии не могли покориться эмиссарам гуннов в силу их совершенно иного культурного и антропологического типа. Контакты же с римлянами имели вековую историю и, возможно, эстии и в прежние времена шли на службу императорам небольшими отрядами. Можно предположить, что главное святилище пруссов Ромове было

пантеоном, устроенным ветеранами римских легионов, которые всегда становились зачинателями культов, обретенных ими в походах (это хорошо известно по культу Митры.)

Согласно легенде в VI веке сюда пришли «утомленные долгими войнами кимвры, геты или гепиды, воевавшие в Италии, пришли со всем скарбом и добычей». Именно пришельцы и заложили город Ромново (Романово) – как бы новый Рим. Вполне возможно, что так оно и было. Но пруссы вытеснили отсюда пришельцев, и вся эта местность на краю прусской ойкумены была превращена в священную территорию.

Что же до переселенцев, то они внесли в быт прусских дружин разгульные степные нравы с многодневными пирами и многоженством.

С появлением воинов-ветеранов, возвращавшихся из многолетних походов, возник новый кризис – воины знали иных богов и не могли уважать местных обычаев. К концу VI в. власть старейшин сменилась властью прусских вождей. По канонам римского военного лагеря пруссы стали строить городища с укрепленными валами и рвами.

Хаос межплеменного смешения по соседству с пруссами усилился набегом авар и союзных им германских племен на западную часть Мазурского Поозерья в 566 году. Пруссы же, согласно «Прусской хронике» Симона Грунау, предпочли откупаться от аварских союзников данью – не только копченой рыбой и янтарем, но и своими детьми. Можно предположить, что практика «дани детьми» на самом деле означала совершенно иное, чем принято считать – отправку подрастающих мальчиков на воспитание своим коллегам по прежним походам, которые еще не вернулись к оседлой жизни и лучше сохранили воинские навыки.

Согласно легенде, пруссы, платившие дань мазонам, в 550 году отказались повиноваться. Мазовецкий князь Антонес в союзе с королем Роксолании (Подунавье) выступили против прусского князя Видевута. Прусское войско было разбито. Тогда братья Брутен (верховный жрец) и Видевут (князь) созвали в святилище Ромове представителей высших сословий. Разразившаяся во время жертвоприношения гроза была истолкована как воля бога Перкуно, обещавшего помощь пруссам. И действительно, мазоны были разбиты пруссами, и князь Антонес послал к Видевуту своего сына Чанвига с предложением мира. Чанвиг в знак мира принес богам в жертву белую кобылицу. С тех пор белые лошади были объявлены священными. В 573 году Видевут и Брутен (первому было 116, второму - 132 года) решили разделить Брутению между наследниками. Видевут передал своему сыну Литтпо страну Литауен (Литву), Замо поручил во владение Земланд (территория Калининградского полуострова). Получили части страны и еще

десять сыновей, а также три дочери Видевута. Был выбран новый верховный жрец Брудано. После этого братья-старцы взошли на костер - боги призывали их к себе.

Одна из немецких хроникальных историй гласит, что после побед Видевута пруссы испытывали трудности – природная среда не могла прокормить все население. (К тому же V век был отмечен резким похолоданием климата в Европе). Поэтому в земле Галиндии действовал закон умерщвления рожденных девочек. Кончилась эта демографическая затея плохо – пруссы были разбиты сначала христианским войском, потом соседи судавы опустошили Галиндию. Эта легендарная история показывает, что пруссы всегда жили в крайне жестких климатических условиях.

Крайне невзрачно выглядело жилище пруссов. Оно представляло собой сруб овальной формы, сооруженный на каменном венце и крытый соломой. В центре жилища находился открытый очаг, ограниченный камнями – он служил одновременно и для обогрева и для приготовления пищи. Дым выходил через отверстие в крыше или стене. Стены и потолок были покрыты слоем копоти.

Непомерные материальные затраты на умиротворение мазурских князей привели к оскудению прусских земель в VI-VII вв. Но в конце VII века прусское войско разбило соединенное войско мазур и авар (место битвы точно не установлено – где-то на юге Правдинского района) – благодаря возвращению своих отданных на воспитание детей, ставших умелыми воинами. Эта победа отмечена мировой историей появлением имени «пруссы», а для пруссов стала поводом перенять от аварских воинов их внешний вид.

Судьба пруссов не пошла по пути, обычному для других народов. Военная победа не привела к узурпации власти военными вождями. Приписанная воле прусских богов, она дала в руки жреческого сословия бразды правления. Верховные жрецы получили священное культовое имя, передававшееся из поколения в поколение – Криве-Кривайтис. (Не это ли имя перекочевало вместе с сембами на Русь, где жили кривичи, наследуя также имя прусского племени кривингов, обитавшего на Куршской косе?) Прусские племена при этом жили по-прежнему обособленно, не подчиняясь так и не возникшей здесь единой государственной системе.

Дружинно-племенной характер прусского социума позволил им мирно уживаться с викингами, которые зачастую входили в состав прусских дружин – об этом свидетельствуют находки в могильнике VII века Кляйнхайде (на северной окраине нынешнего Гурьевска) – захоронение знатного воина с двумя соратниками в виде каменной ладьи характерно для Южной Скандинавии.

В то же время викинги служили своеобразному отбору, снижавшему вероятность государственной самоорганизации

пруссов. В конце IX века набег викингов (возможно, и самих пруссов) разорил торгово-ремесленный центр Трусо (близ нынешнего польского Эльблонга), где к тому же было множество торговцев и ремесленников непрусского происхождения. Викинги, таким образом, были также и своеобразными селекционерами, хранившими чистоту прусской породы. Вполне возможно, что среди викингов было множество пруссов, которые не хотели видеть своих единоплеменников заимствующими чужие нравы.

Побережье Самбии всегда было открыто для свободных воинских дружин. К тому же у скандинавов и пруссов были общие боги – исследователи обнаружили идентичность между прусским святилищем ***Ромове*** (прусск., «чистое место»), располагавшимся близ нынешнего поселка *Липовка (Багратионовский район)* примерно с V века, и шведским Уппсала. Близость к кельтам, а затем к викингам, позволяет выдвинуть гипотезу о единой этнической истории, в которой пруссы были не периферией, а центром северных культов – своеобразной базой, тихой гаванью для странствующих по морям дружин и оседавших в далеких краях переселенцев.

Дружинная добыча была скорее предметом обмена, который происходил в конце лета вокруг цитадели ***Кауп*** (сканд. «торжище») у *поселка Моховое близ Зеленоградска*, где в X в. на «ярмарках» встречались дружинники с разных концов Балтии. Этот центр был окружен цепью святилищ, в которых «отмаливались грехи» походной жизни – в соответствии с нюансами верований каждого пришлого отряда. Попытка христианизаторской миссии Войцеха-Адальберта в Каупе (997 год) кончилась трагически – он, как осквернитель, был принесен в жертву языческим богам.

На рубеже тысячелетий заканчивается очередной цикл истории пруссов. В 1010 году польский король Болеслав Храбрый уничтожил святилище Ромове и убил верховного жреца – как считается, в отместку за убийство причисленного к лику святых Войцеха-Адальберта. Жрецы перенесли святилище на левобережья реки Преголи (близ нынешнего *Междуречья, поселок Бочаги).* Новое святилище представляет собой крупнейшее сооружение в Северной Европе той эпохи – площадка укреплена двумя валами высотой до 15 м. «Ритуальная чистота» (отсутствие культурного слоя) подчеркивает культовое назначение городища.

В 1016 году датский конунг Канут Великий сжег Кауп. Но дружинные поселения вокруг него просуществовали еще столетие – поселки ***Варгенава*** (прусск., «поселок варягов») *и* ***Бледава*** *(нынешние Малиновка и Сосновка Зеленоградского района)*. Последние викинги, бежавшие от Вильгельма Завоевателя и других королевских правителей, нашли свое пристанище именно здесь. К концу XI века исчезают захоронения в ладьях, из могильников исчезают захоронения коней (характерные с III в.), захоронения

становятся предельно скромными, исчезает обряд кремации. Морские дружины, лишенные баз на побережье, превращаются в пешие и уходят на службу князьям Польши, Литвы и Руси. Можно предположить, что под именем «варяги» они переселялись на Русь целыми родами. Возникает столетняя пауза, в течение которой «воспроизводство» профессиональной дружины прерывается.

Привычный поток добычи с моря иссяк, культурный стереотип требовал изменений – прежде всего, перехода к земледелию. С выдвижением на первый план земельных отношений начинает складываться протогосударственная структура и сравнительно быстро растет численность пруссов. Группы родственных семей живут хутором, управляются старейшиной и владеют наследуемыми угодьями лакусами (лакус - прусск. «поле»). Группа хуторов образует полку (п***о***лка – прусск., «волость») с округлым городищем в центре, где проводилось народное собрание, и осуществлялись жертвоприношения. Волостью управляла «госп***о***да» - выборный орган, состоящий преимущественно из жрецов. Городище обычно состояло из двух частей – для постоянного пребывания выборных властей и для укрытия окрестных жителей в случае опасности.

Лишенное дружин прусское оседлое население не смогло оказать сопротивления вторжению польского короля Болеслава III зимой 1110-1111 гг. Затем прусское ополчение вынуждено было вести беспрерывные сражения с пограничным польским княжеством Мазовия в землях Любавия и Хельминская юго-западнее мазурских озер.

Дружинная мощь пруссов восстанавливается, что позволяет им давать отпор польским вторжениям и расширять свои владения к востоку и югу, осваивая прежде запретные территории лесной пустоши. Расширяются земли Натангия, Вармия, Погезания, образуются земли Помезания, Бартия и Надравия. К концу XII века под их влияние попадают восточные соседи – скальвы и ламаты. Но пруссы так и не смогли освоить территории к югу и востоку от Самбии и Натангии – многие городища не достроены и не имеют культурного слоя, могильники пруссов XII-XIII вв. здесь практически не встречаются.

С 1216 года против пруссов постоянно выступают польские феодалы, в 1222-1223 гг. происходят крестовые походы, пока еще незначительные по своим задачам.

В 1228 году пруссы разгромили польский рыцарский Добжинский орден, созданный специально для завоевания пруссов. В 1230 Конрад Мазовецкий уступает крестоносцам Хельминскую землю. Это послужило началом тевтонской агрессии. Тевтонское завоевание превратило жизнь пруссов в сплошную череду сражений против опытного и организованного врага.

Пруссы не успели не только создать своего государства, но и освоить земледелие – орудия труда были примитивны, отчего численность пруссов оставалась незначительной.

Три фактора подорвали обороноспособность пруссов против орденского нашествия: слабость самоорганизации (отсутствие государственной системы) и слабость экономическая (и как следствие – малочисленность прусских племен).

В 1233 году в битве при ***Сиргуне*** крестоносцы разбили слабое прусское войско. Но в 1242 году согласованное выступление пруссов позволило очистить от крестоносцев весь захваченный запад прусских земель. Но осада ***замка Бальга*** – плацдарма для последующих вторжений крестоносцев – была для пруссов неудачной. Пришедшее на помощь осажденным войско заманило пруссов в засаду. И здесь, как и во множестве других эпизодов заката прусской истории, свою роль сыграло предательство одного из прусских вождей.

Под давлением Папского престола пруссам в 1249 году пришлось признать эти земли Орденскими. Тем не менее, в этом же году началось новое «восстание» пруссов.

В 1253 году пруссы разбили крестоносцев ***близ деревни Гирмов*** *(ныне поселок Русское).* Возглавлявший войско орденский комтур был убит. Битва произошла у городища – места сбора прусского ополчения. *Городище Гроссе Хаузен* имеет характерную спиральную форму, сходную с той, которую обнаружили в далеком Аркаиме (юг Челябинской области). Аркаим и древнее прусское городище совпадают и по размерам. Находки Аркаима датируются XVIII-XVI вв. до н.э. или несколько ранее. Очевидно, здесь прослеживается связь с индоевропейской миграцией, охватившей несколько тысячелетий во времени и несколько тысяч километров в пространстве.

В 1254 г. чешский король Оттокар II возглавил поход на Самбию. Пройдя через замки Эльблонг и Бальга с 60-тысячным войском, он по льду внезапно переправился к прусской деревне ***Пилав*** *(Пиллау, Балтийск)* и нанес поражение прусскому ополчению у городищ ***Меденове*** *(Кумачево) («лесное»),* ***Рудава*** *(Мельниково) («красное»),* ***Ногимпте*** *(Сиренево) («твердыня, оборонительный пункт»)*. Правилом рыцарей было полное уничтожение городища вместе с его жителями, оказавшими сопротивление. Возможно, именно это привело к целой серии предательств прусских вождей – в 1255 крещеный прус провел крестоносцев к городищу ***Капостете*** *(нынешний поселок Курортное)*, который был взят штурмом; в том же году вождь обороны городища ***Велува*** *(у северу от нынешнего Знаменска у поселка Прудное)* сдал его комтуру Кенигсберга.

Пруссы не имели объединенной регулярной дружины и практически без боя сдали восточную часть Самбии до ***Тапиовы***

(Тапиау, Гвардейск), пользуясь захватом в заложники сыновей местных нобилей. Возвращаясь на родину, Оттокар II предложил крестоносцам организовать замок у прусского городища Тувангсте (вероятно, существовало также городище Конугарбс – княжеская гора). Здесь в 1254 г. возник замок Кенигсберг. Поблизости от замка в 1278 году был казнен один из прусских вождей – Глаппо, по имени которого названа гора Глаппенберг (в районе нынешней улицы Коперника).

В 1260 году возникает новый всплеск прусского сопротивления, обусловленный поражением крестоносцев в Литве у озера Дурбе и опасным для них походом монгольских войск под началом Бурундая. Возглавил сопротивление нобиль Натангии Геркус Манто (Герко Мантас). 22 января 1261 года в битве при ***Покарвисе*** *(юго-восток дер. Ушаково)* он разбил крестоносцев, загнав их в болото. Пленные рыцари были принесены в жертву - привязаны к своим коням и сожжены. Возможно, это была месть за сожжение прусских вождей и старейшин, которых крестоносцы в 1260 году под видом переговоров заманили на городище ***Ленценберг*** *(Lemptenburc)* - 3 км к западу от д. Ушакова - и предали огню.

В ходе борьбы с Орденом пруссами был сожжен замок Каумен (пос. Заречье), замок Триммау (прусский Тремов, близ нынешнего поселка Дружба), осажден замок Нойхаузен (Гурьевск). Затем был уничтожен замок Христбург, осаждены замки Бальга и Кенигсберг. Осада была снята после тяжелого ранения Геркуса Манто дротиком. Пруссы были разгромлены также в битве у городища ***Побетен*** *(нынешний поселок Романово)* (между 1261 и 1267), где, согласно хронике, погибло более 5000 сембов.

Прусское сопротивление окончательно захлебнулось после гибели вождя – предположительно он был убит рыцарями в центральном святилище пруссов к югу от замка ***Норкиттен*** *(поселок Междуречье)* близ поселка Бочаги. В 1274 году штурмом было взято центральное укрепление Надравии – городище ***Камменсвике*** («пчелиный поселок») – на территории нынешнего поселка *Тимофеевка восточнее Черняховска* – где, судя по находкам, поселение существовало еще в начале I тысячелетия н.э. Пруссы не успевали возводить новые укрепления – в том же году было взято еще три городища, включая спешно построенное мощное городище ***Отолихия*** *(на северной окраине поселка Фунмановка, что северо-восточнее города Гусева).*

Тяжелое положение пруссов было связано с массовым предательством нобилей, утративших веру в возможную победу и отказывавшихся от языческих богов. Многие из них были обращены в христианство еще детьми, будучи в заложниках в Орденских землях. (Сам Герко Мантас был обращен в христианство во время пребывания в заложниках в Магдебурге). В 1295 г. происходит

последнее восстание пруссов против нобилей-изменников, потерпевшее поражение из-за предательства одного из своих вождей.

Христианизация означала для пруссов разрыв между элитой и народом – народ христианизировался поверхностно (Орден в большей мере интересовался янтарем), продолжая поклоняться языческим богам. Прежние обряды сохранялись в течение всего средневековья. В 1520 году известно жертвоприношение черного быка для отвращения приближающегося к Кенигсбергу польского флота. Еще в начале XVIII века на городище ***Краам*** *(южнее Светлогорска)* совершались кровавые жертвоприношения.

Вторым ударом по прусскому народу была утрата моноэтничности на своих территориях – в XIV веке началось массовое переселение крестьян из Германии, которые к тому же были носителями прогрессивных приемов земледелия (воловья упряжка и «немецкий плуг»), а в XV – из Литвы в слабозаселенные пруссами Скаловию и Надравию (отчасти возвращая сохраненные там прусскими дружинниками обычаи предков). Мощные лесные массивы, отделявшие степную Самбию от соседей, стали активно вырубаться и распахиваться.

Новая волна переселенцев возникла после ликвидации Ордена в XVI веке – сюда из Нидерландов и Франции потянулись переселенцы-протестанты, спасавшиеся от католических преследований. Окончательному смешению способствовала страшная эпидемия чумы в начале XVIII века, после которой переселенцам были предоставлены значительные имущественные и правовые льготы.

Одновременно пруссам начинает возвращаться их культурное наследие. В 1561 году появляется первая книга на прусском языке, монах Симон Грунау и его последователи создают прусскую историографию. Можно считать, что превращение прусской истории в предмет исследования заканчивает живую историю пруссов как самостоятельного этноса.

Начинается иной – прусско-германский этногенез с кратковременным взлетом, исчерпавшим энергетику прусского духа. В отличие от многотысячелетней «прусской» истории, история пруссачества занимает всего две-три сотни лет. Еще в середине XVIII века население Пруссии готово было присягать любому пришлому завоевателю. И хотя в Семилетней войне прусская армия и талант Фридриха Великого составили для русских серьезного соперника, население Пруссии было безучастно к войне и не проявило ничего подобного тому, что проявили русские в Отечественную войну 1812 года.

В войне с Наполеоном пруссаки также показали себя неплохими солдатами, но неважными гражданами – они легко

переходили от войны с Бонапартом к союзничеству с ним против России, а перед лицом поражения французской армии быстро приняли сторону русских и даже сыграли позднее роковую роль в сражении под Ватерлоо, где подоспели к союзникам именно в тот момент, когда Наполеон ожидал свой задержавшийся на марше корпус, и решили исход сражения.

Во второй половине XIX века Пруссия становится политическим центром германской государственности, а пруссаки – ядром германской нации. В середине XX века после второй мировой войны Пруссия подвергается расчленению – она поделена между другими немецкими землями, Польшей и СССР. Несколько миллионов жителей Пруссии переселяются в западные немецкие земли, где их, по свидетельству историков, встретили далеко не ласково, считая виновниками всех бед Германии. С этого момента то особое состояние духа, которое Освальд Шпенглер называл «прусский социализм», исчезает из истории.

Догерманская история пруссов демонстрирует почти забытый и не востребованный культурный пласт, который может быть использован для целей национальной консолидации, которая затрудняется ныне представлением о том, что калининградская земля – чужая (пусть даже и полученная по праву победителя). История показывает, что и для немцев эта земля когда-то была чужой, но они владели ею в течение длительного периода не столько как завоеватели, сколько как колонизаторы. Соответственно и российский суверенитет означает освоение земли, пришедшей в запустение в период бездумны реформ и расхищения национального достояния.

Прусская история также дает пример стойкого сопротивления всяческим завоевателям и приятия привнесенных новаций. Власть среди пруссов принадлежала тому, кто приходил с миром и приносил с собой более высокие культурные ценности и прогрессивные экономические технологии. Финал прусской истории также поучителен: без государственной организации нет и не может быть независимого существования, а лишение независимости приводит к исчезновению народа.

История пруссов во многом могла бы стать источником примеров для формирования мировоззрения подрастающего поколения – стать важной частью краеведческого образовательного курса, который стоит ввести в средних и высших учебных заведениях Калининградской области (по примеру московского «Москвоведения»).

Пруссы в русской истории

Близ Светлогорска (немецкий Раушен) имеется речка с прусским именем Русис (Русс в немецких записях). По имени речки именовалась и прусская волость – Rusemothe (mothe – прусск., группа поселений). В датских и немецких источниках XII в. присутствуют многочисленные упоминания земли Ruzzia, Ruscia, скорее всего расположенной по реке Руса (Русне/Русс). Отнести эти упоминания к Новгороду, как считают историки, затруднительно или вовсе невозможно.

На немецкой карте Пруссии Хеннеберга 1576 г. Русь относится к названию реки при перечислении рек дельты Немана: Russe sive Holm («Руса, или Хольм», «хольм» - сканд., остров). Первое в истории упоминание Литвы связано с описанием мученической смерти св. Бруннона-Бонифация в 1009 г. на границе «Руси и Литвы» (первым немецкий хронограф должен был назвать ближайшую территорию). Св. Бруннон прибыл в Скаловию (Sclavia – также напоминает «склавины/славяне») с миссией к языческому правителю Нетимеру, которого св. Петр Дамиан называет «королем русов» (regem russorum). Отражением того же названия служит и древнейший поселок - нем. Rossitten (прусск. «Малая Русс», совр. *Рыбачий на Куршской косе*), возникший вокруг орденского замка Rositten, возведенного на месте прусского святилища Rosa. Может быть, это было одно из владений племени русов, которым принадлежал и прусский центр Кауп.

Древнейший герб Киева - трезубец найден выбитым на камне во многих местах Самбии. (Вероятно, он символизирует триаду древне-прусских богов Перкуна, Потолла и Потримпа.) Древнерусские приднепровские погребения идентичны самбийским. Древнерусские летописи говорят как о том, что Рюрик был призван новгородцами не из Швеции, а из Пруссии, так и о том, что древнерусские знатные рода - прусского происхождения (Полное собрание русских летописей, т. 7, 1856; Бархатная именная книга русских царей, Русская геральдика, 1855, 1990). Мало того, одним из предков Романовых признается некий Гլянда - типично прусское имя.

На связи Янтарного края с Русью указывает находка в могильнике Гросс-Фидрихсберг X-XI вв. (обнаруженная при строительстве форта в XIX веке, Кенигсберг) захоронения вождя в железном шлеме, покрытом бронзовыми золочеными пластинами. Такой шлем считается принадлежностью древнерусских князей. Возможно, этот шлем был получен в награду за службу в русской дружине.

В своей автобиографии Александр Сергеевич Пушкин писал: «Мы ведем свой род от прусского выходца Радши, или Рачи (мужа

честна, говорит летописец, т.е. знатного, благородного), выехавшего в Россию во время княжества святого Александра Ярославовича Невского. От него пошли Мусины, Бобрицевы, Мятлевы, Поводовы, Бутурмены...» И хотя эта версия опровергается историками, мы не можем отбросить ее хотя бы потому, что великий поэт был ближе к своим корням исторически и мог иметь в распоряжении позднее утраченные документы и свидетельства историков своего времени.

Историки предполагают, что скандинавско-прусская дружина Рюрика в IX в. получила владения, закрепив за ним свое родовое название – Русь. В X веке пруссы окончательно покидают Кауп. Переселение состоялось в закрепленные во владение земли, где первоначально русами звались только представители знатной военной верхушки – витязи (сканд. wiking было заимствовано пруссами как witingis, после чего у русских трансформировалось в «витязь»). Позднее это название распространилось на весь народ. Не случайно древнейшая улица Новгорода называется «Прусской», что не связано с возникшей только после XIII в. торговлей с орденским прусским государством.

Приведенные свидетельства указывают на особую роль прусской земли в истории России. Вероятно, можно говорить о культурной трансляции римской государственной парадигмы через Пруссию на Русь, противопоставляя ее принятой многими историками концепции монголо-татарской модели государственности, будто бы принятой на Руси во время ига. Римская модель, перенесенная воинским сословием из Пруссии, является прямым предшественником модели Российской Империи. Таким образом, Россия преемствует духовно-культурную модель от Византии, а государственную имперскую – и от Византии, и от Рима.

Русские в истории Пруссии

В *1757* русские войска под командованием *С.Ф.Апраскина* разгромили прусские войска при *Гросс-Егерсдорфе (западнее поселка Междуречье),* а в 1759 войска под командованием *С.П.Салтыкова* – при Куненсдорфе (Бранденбург).

Имя генерал-фельдмаршала С.Ф.Апраскина, по всей видимости, требует исторического оправдания, поскольку обросло легендами. Признание действий Апраскина неумелыми, трусливыми и даже предательскими означает лишь повторение выдумки придворных интриганов того времени (отношение к Апраскину отразилось и в популярном фильме последних лет «Гардемарины»). Что касается главнокомандующего русской армией в Семилетней войне С.П.Салтыкова, то его имя может быть увековечено в

Калининграде, поскольку здесь он неоднократно останавливался и практически весь период войны был фактическим правителем края от Немана до Вислы.

В битве при Гросс-Егерсдорфе отличились будущий фельдмаршал *П.А.Румянцев,* четырьмя полками атаковавший наступающих пруссаков и обративший их в бегство, а также двоюродный дед Пушкина будущий генерал-аншеф *И.А.Ганнибал*, командовавший в сражении артиллерийской батареей.

В начале 1758 русские войска под командованием генерал-аншефа *В.В.Фермора* стремительно вторглись в Пруссию по льду Куршского залива и, воспользовавшись отсутствием войск противника (Фридрих II ошибочно считал русскую армию недееспособной), заняли Кенигсберг. Депутация прусской администрации вручила русскому генералу В.В.Фермору предложение о переходе подвластных ей земель под власть русской короны. В 1760 году русские взяли Берлин и война практически была завершена. Но после смерти Императрицы Елизаветы Петровны Петр III заключил мир и союзнические отношения с Фридрихом Великим. Русская армия окончательно покинула Пруссию в 1763 году.

Время пребывания Пруссии под короной Российской империи отмечено губернаторством на этой земле отца великого полководца *В.И.Суворова*. Сам Александр Васильевич жил в Кенигсберге во время отпуска после ранения в 1761 году.

Сражение при *Прейсиш-Эйлау (западнее Багратионовска) 7-8 февраля 1807 года* было первым в истории наполеоновских войск, не принесшим французскому императору победы. Русско-прусскими войсками командовал генерал *Леонтий Беннигсен.* Среди участников того боя были будущие герои Отечественной войны 1812 года - *Багратион* (чье имя носит районный центр), *Барклай де Толли, Ермолов и Давыдов.* О битве напоминает величественный памятник, установленный в 1856 году и недавно реставрированный. В центре Багратионовска установлен бюст выдающемуся полководцу.

14 июня 1807 года состоялась битва при *Фридланде (Правдинск),* после чего русские войска были вынуждены отступить по течению Преголи в направлении Тильзита. Через два дня солдаты Наполеона штурмом взяли Кенигсберг.

7 июля 1807 года Александр I и Наполеон заключили в *Тильзите (Советск)* мирный договор. Но летом 1812 по правому берегу Преголи французские войска двинулись на восток.

13 мая 1818 года в помещичьей мызе Штилитцен (ныне *поселок Нагорное), недалеко от Инстербурга (Черняховск),* по пути следования на лечение скончался генерал-фельдмаршал, военный министр России, князь *Михаил Богданович Барклай де Толли.* Он был

захоронен недалеко от дома, в котором умер. На этом месте по проекту архитектора Карла Фридриха Шинкеля и по решению прусского короля Фридриха Вильгельма III был сооружен памятник, который сохранился до настоящего времени.

Приведенные исторические данные показывают, что история Калининградской земли насыщена событиями, которые являются неотъемлемой частью русской истории, в которых участвовали военные и государственные деятели, прославившие Россию. Их имена должны быть вписаны в культурное пространство области и отмечены памятными знаками, обелисками и торжествами.

Историческая топонимика

Немецких населенных пунктов до 1945 года насчитывалось более 5000. В советское время после ряда укрупнений колхозов численность населенных пунктов сократилась до 1000 с небольшим. Поэтому практически каждое советское наименование населенного пункта заменяет ранее существовавшее немецкое название.

Немецкие наименования в свою очередь либо имеют прусскую предысторию (названы созвучно), либо немецкое название имеет славянский и балтский аналог (Кенигсберг – Крулевец – Королявичус).

Особенностью является тот факт, что орденские немецкие замки в большинстве случаев возводились на местах прусских городищ. Затем вокруг замка возникало поселения. Позднее замок мог потерять оборонное значение и разбирался. Поэтому зачастую прусские городища оказывались за пределами населенных пунктов, которым они давали жизнь.

ГОРОДА	Немецкое название	Прусское название	Основание
Калининград	Кёнигсберг (Альтерштат)	Тувангсте («запруда»)	1255
	Лебенихт	Липеникай, Липник (славянск.)	
	Кнайпхоф	Книпабе («щипать, воровать»)	
Космодемьянское	Metgethen		1278
Жуковское	Margen		1273
Взморье	Gross Heydekrug		1744
Балтийск	Пилав, Пиллау	Нойтто, Найтепилле	1376 1686 ?
Карснознаменск	Лазденен		1734

Летное	Тенкиттен	Лохштедт (Lauchstiete); Гардине - «обронительный частокол»	1493
Лунино	Dargow	Dargen	
Парусное	Gaffken		
Поваровка	Kirpehnen		
Окунево	Nodems	Nodimpste («рядом с усадьбой» Вахберг («сигнальная гора»)	1491 1253
Русское	Germau	Гирмов Городища Гроссе Хаузен и Гермауэр Хаузен	1270
Янтарный	Palmnicken		
Донское	Gross Dirschkeim		
Филино	Klein Kuhren	Городище Вахбудденберг («вахтенная гора», нем.)	
Пос. Приморье	Gross Kuhren	Городище Ципфельберг («краешек горы», нем.)	
Лесное	Warnicken		
Отрадное	Georgenswalde		
Светлогорск	Раушен	Руземотер Городище Пильберг	1258
Пионерский	Нойкурен	Bathowe moter	1254
Заостровье	Rantau	Рантава («прибрежное»)	1297
Ярославское	Schlakalken	Slakelauks	1333
Романово	Pubethin	Городище Пильгар Городище Ханхенберг («гора петушка», нем.)	1320
Рощино	Грюнхоф	Пастбище священных коней	1322
Моховое	Wiskiauten	Weyskawten («святилище черепов») Кауп («торжище»)	
Зеленоградск	Кранц, Крантаукруг («трактир на берегу», нем-прусск.)	Pillkoppen («прибрежное городище»)	1252 или 1282
Храброво	Powunden	Powunden («у воды»)	1265-1270
Гурьевск	Нойхаузен		1262 ? 1292
Полесск	Лабиау (Lebau)	Labegow-mother (Лубий, Любава)	1258* (1642)

Заречье	Caymen	Caymen («деревня»)	1255
Гвардейск	Тапиау	Tapiov, Tepliava («теплое жилье»)	1280 1722
Прибрежный	Heyde Waidoburg	Дона	
Ладушкин	Людвигсорт	Святилище –прусский дуб XI века	1314
Береговое	Гавиккенберг	Гавик (сканд.)	
Первомайское	Warnikam	Warno («ворон»)	1507
Мамоново	Хайлигенбгайль («священная секрира», нем.)	Швентомест («святой город»)	1301* (1522)
Липовка	Грюнвальде	Городище Латайнеберг (Ромове)	
Багратионовск	Прейсиш-Эйлау		1336
Южное	Jesau, Bushau	Bochow; Гороище Шлоссберг	ок. 1250
Владимировка	Тарау	Торав (от «Тор» - имя скандинавского бога-громовержца)	1315
Славское/Енино	Кройцбург	Витиге	1240
Домново	Domnau	Dompnow («основа»)	ок. 1300
Правдинск	Фридланд	Городище Wollberg	1312
Курортное	Гросс Вонсдорф	Капостете	1255
Знаменск	Веллау, Вилов	Велува	1258
Междуречье	Норкиттен	Nerwekete	1469
Гусев	Гумбиннен	Гомбин	1724
Неман	Рагнит		1288* (1402)
Нестеров	Шталлупенен	(Stople, Слупксо или Столп)	1722
Озерск	Даркемен		1724
Приморск	Фишхаузен Замок Сконевик	Сконевик («шведская бухта» – древнеисландск.)	1268* (1305)
Светлый	Циммербуде		1640
Славск	Хайнрихсвальде		1292
Советск	Тильзит	Тылза, Тылжа	1288
Черняховск	Инсербург	Инструч	1336* (1583)
Река Неман	Nieman	Неман или Хрон	
Река Преголя	Прегль	Липца (славянск.)	

* - Год основания крепости

Приведенная таблица указывает на широкие возможности работы в области калининградской топонимики, которые могут быть использованы для восстановления связи времен – прусской, германской, советской и общеславянской истории. В одних случаях

это может быть переименование, в других – присвоение исторических имен новым улицам или доселе безымянным объектам. Целью такой деятельности должно быть оформление пространства историческими маркерами, указывающими на приемлемость для современности различных культурных пластов прошлого. Именно это и может быть надежным и неформальным обоснованием права России на земли нынешней Калининградской области.

Ситуация с воинскими захоронениями

Серьезным скандалом осенью-зимой 2000 года стало сооружение вблизи центральной части города мемориала немецким солдатам. Еще в 1997 году мэр Ю.Савенко сделал землеотвод на ул. Александра Невского площадью 9 га. (В действительности здесь не было регулярного воинского захоронения – после штурма в воронках от бомб закопали несколько тысяч трупов). Начало строительства (на деньги немцев) в 2002 году вызвало волну возмущения среди ветеранов и других жителей. Нет мемориального воинского кладбища для наших солдат – оно еще только планируется, а пока идут препирательства между ветеранской организацией и обладминистрацией о месте для такого кладбища. Кроме того, выяснилось, что землеотвод сделан чуть ли не под окнами психиатрической больницы.

Последние обсуждения показывают, что никто не возражает против скромного воинского мемориала над одним из существующих захоронений немецких солдат. Но нынешний размах и место строительства оказались неприемлемы, городские депутаты не дали на него своего «добро». Остается, правда, непонятным, кто компенсирует затраты понесенные немцами.

Сотрудничество немецких организаций, ведающих зарубежными воинскими захоронениями, и ветеранов, проживающих в Калининградской области (около 10 тыс.), складывается далеко не благополучным образом. Немцы склоняют к организации своих воинских кладбищ в Калининградской области, демонстрируя фотографии советских воинских захоронений в ФРГ, которые содержатся в образцовом состоянии. Тем не менее, существует информация о том, что наши захоронения сокращаются, малые мемориалы закрываются и остаются только наиболее значимые комплексы вблизи туристических маршрутов.

Вторая уловка немцев – открытие немецких воинских кладбищ со статусом «международные» и «жертвам войны». В действительности захоронены в подавляющем большинстве немцы. При открытии такого кладбища на окраине Балтийска делегация

земли Бранденбург постаралась успокоить ветеранов войны, которым был предложен будто бы совершенно нейтральный вариант организации кладбища и продемонстрированы фотографии советских захоронений. Ветераны уступили, попросив в дополнение найти в немецких архивах списки наших военнопленных, погибших в близлежащем лагере и захороненных тут же. К сожалению, немцы не смогли или не захотели найти эти списки. Теперь мемориал остается чисто немецким – в нем собраны имена немецких солдат, а советские военнопленные остаются безымянными.

Сегодня руководство Бранденбурга снова стремится успокоить наших ветеранов, приглашая их в Германию на осмотр советских кладбищ – лишь бы был снят протест против немецкого мемориала в Калининграде. Говорится также о деполитизированном характере мемориалов – только чугунные кресты.

Любой мемориал непременно приобретает символический характер. Одно дело захоронения, имеющие семейное значение, другое дело – комплексное, «тематическое» захоронение. Сегодня по виду нейтральное, завтра оно может приобрести совершенно иной характер. И не случайно ветераны сразу почувствовали мрачный символизм строящегося мемориала – он прямо не проповедует фашизм, но в какой-то мере прощает и оправдывает тех, кто погиб в войне со стороны агрессора; то есть уравнивает жертвы войны со стороны нашей страны и со стороны Германии. И здесь недалеко до прямого оскорбления чувства национального достоинства российских граждан.

Собственно, оскорбительным является уже сам факт продолжения работ по возведению мемориала, несмотря на решение о его прекращении. Защитником строительства данного сооружения, как свидетельствует газета «МК в Калининграде» №50, является начальник отдела архитектуры и строительства Ленинградского района Калининграда Г.Ведута, сказавший: «Это кощунство, выступать против строительства немецкого кладбища». В то же время выясняется что даже проекта мемориала не существует. Соответственно нет и никаких согласований. Работы ведутся незаконно и уже установлен огромный памятный крест.

Ликвидировать немецкий мемориал в Калининграде теперь, когда в него вложены большие средства, крайне трудно. Но можно изменить его характер. Например, как рекомендуют историки, увенчав вход на кладбище известным «кинематографическим» изречением Александра Невского (тем более что кладбище размещено на улице его имени): «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет».

Другим аспектом проблемы является организация отечественного воинского мемориала. Ветераны требуют, чтобы воинский мемориал был организован непременно в д. Медведевка –

на высоком месте, где под мемориал и кладбище можно отвести 28 га. Предлагаемый участок в Сазоновке на существующем кладбище для этого не годится – это топкое место площадью всего 6 га. На этом участке невозможно реализовать замысел Совета ветеранов создать единый мемориал с перезахоронением здесь всех Героев СССР и кавалеров трех Орденов Славы, захороненных на территории области. Здесь же планируется захоронить останки, обнаруженные поисковыми отрядами (ныне хранящиеся военно-мемориальной группой штаба Балтфлота). До сих пор этот вопрос находится в «подвешенном состоянии».

Поездка по области показала, что мемориалы Великой Отечественной войны находятся в плачевном состоянии – снег здесь некому убирать, некоторые детали мемориалов утрачены. Повторяется картина: на фоне разрушенной с войны немецкой кирхи - заброшенный советский мемориал.

Области требуется системный подход, соединяющий воедино восстановление древненемецкого (крихи и замки), русского (победа при Гросс-Егерсдорфе - 1757 год, битва при Прейсиш-Эйлау - 1807 год, мемориалы Первой мировой войны) и советского военно-исторического наследия.

Существенным для настроений в области будет то, как пройдет 2005 год – 750 лет основания Калининграда-Кенигсберга, 60-летие взятия Кенигсберга советскими войсками и 60-летие Победы в Великой Отечественной войне. Облегчить подготовку праздничных мероприятий могло бы сотрудничество властей (включая материальную поддержку) с Ассоциацией военно-исторических клубов. Ее значимость характеризуется организацией на месте битвы при Прейсиш-Эйлау представления под открытым небом, подобного тому, которое бывает ежегодно на Бородинском поле. Содействие торжественным мероприятиям могут оказать и другие общественные объединения, воспроизводящие не только костюмы прошедших эпох, но и романтические черты праздников, быта и нравов пруссов, викингов, славян (в КО действует ряд подростковых клубов данного направления).

Бесспорно, центральным элементом торжеств по случаю 750-летия города должны стать чествования ветеранов и восстановление мемориальных комплексов советским воинам.

Проблема с воинскими захоронениями должна быть решена:

1) землеотвод под немецкое воинское кладбище должен быть сделан вне города, на месте регулярного воинского захоронения; проект должен быть согласован с областными властями и иметь скромные размеры;
2) одновременно должен быть решен вопрос о российском воинском кладбище и мемориальном

комплексе – в доступном для посещения месте (либо требуется организовать соответствующее транспортное сообщение).

Задачи воссоздания историко-культурной среды

Историко-культурная среда Калининграда разорвана в клочки, разбита на отдельные островки и не представляет собой единого или мало-мальски связанного комплекса даже для автобусной экскурсии. Состояние большинства памятников (включая Парк Победы) плачевное. Город не имеет своего лица, своего символа, легко распознаваемого центра.

Символом города пытаются признать лютеранский Кафедральный собор на острове Канта. Сооружение восстанавливается годами, средств нет (на завершение требуется 8 млн. долларов). Поскольку собор находится в государственной собственности, директор попытался запатентовать внешний вид кирхи как товарный знак, чтобы собирать дань с тех, кто лепит ее изображение на водочные бутылки и туристические буклеты. Это вызвало весьма неоднозначную реакцию. Кроме того, культовое сооружение нетрадиционной для России конфессии вряд ли может стать символом города.

В настоящее время проводится конкурс на герб, гимн и флаг области. Предварительные результаты – плачевны. Сами организаторы конкурса признают, что качество большинства работ крайне неудовлетворительно. Смутное состояние общественного сознания сказывается и на творчестве художников и музыкантов.

Очевидно, что развитие туристического бизнеса могло бы стать существенной статьей доходов области и города, если бы культурная среда была связана в единый комплекс и прочерчены маршруты, демонстрирующие достопримечательности города.

Такого рода проект может исходить из двух фундаментальных принципов:

- Калининград без Кенигсберга – всего лишь современное поселение, где история умерла, и нет никаких поводов для любопытства со стороны потенциальных приезжих. Ведь Кенигсберг – это также и «избранная слава» советской истории – штурмовали не Калининград, а Кенигсберг. В то же время, после 1945 года культурная среда города пополнилась весьма незначительно. А в большей степени была искалечена – взорваны вполне пригодные к восстановлению руины Королевского замка (откуда началась история города), налеплены уродливые административные здания и чудовищные панельные монстры на самых заметных местах.

- Историческая застройка не требует оправданий и должна сохраняться в любом случае (вложения в реставрацию), а ординарная застройка в историческом центре не может закрепляться ни под какими предлогами (не может реконструироваться или капитально ремонтироваться и подлежит сносу сразу по завершении срока эксплуатации для освобождения места под восполняющие историческую среду постройки).

Проект воссоздания культурной среды города требует масштабных вложений – прежде всего, в восстановление в еще сохранившиеся элементы городских укреплений и фортов. Множество из них находится в плачевном состоянии и занято разного рода складами. Все эти сооружения вместе с сохранившимися довоенными строениями должны быть взяты на учет и составлен план их реставрации. Речь идет о том, чтобы контур городских укреплений приобрел характер замкнутой цепочки историко-архитектурных объектов, а внутренняя часть этой цепочки получила особый градостроительный статус. Для решения этой задачи должны быть решены проблемы с собственностью. Федеральное ведение не дает существенных преимуществ памятникам истории. Следует объединить элементы будущего комплекса под руководством единой дирекции с общественным советом при ней. Но все это только после утверждения проекта реставрационно-восстановительных работ, которые и должны стать главным делом объединенной дирекции.

Следует отметить, что, по мнению авторов нынешнего генерального плана развития города (проект которого дорабатывается в глубокой тайне), никаких серьезных изменений в городской среде до 2015 года не предвидится. Город лишен собственных ресурсов для восстановления и поэтому не планирует ничего существенного.

Калининград приобрел бы совершенно иное лицо, если бы власти приступили пусть к медленному, но неуклонному воссозданию Королевского замка. В этом случае у города появился бы явно выраженный центр. При этом пешеходная зона могла бы включить в себя остров Канта с Кафедральным собором, Королевский замок, городской парк вокруг Нижнего пруда с каскадом искусственного водопада (на реконструкцию каскада обещали дать деньги немцы) и далее – вокруг Верхнего пруда с включением Музея янтаря и других сохранившихся городских укреплений.

Уже само решение о воссоздании замка и конкурс проектов дали бы людям надежду, что город не будет брошен в нынешнем состоянии. Очевидно, что данный проект может быть не чисто затратным, и наряду с культурными учреждениями (например, более пространный музей Канта, отделение Музея истории и искусств –

воссоздание в прежнем объеме музея «Пруссия», смотровая площадка и т.д.), включать супермаркеты, рестораны, кинотеатры и пр.

Восстановление Королевского замка требует ликвидации каркаса недостроенного Дома Советов, который уродует облик города уже три десятка лет (!). Этот «двухместный гроб» просто впечатывается в сознание калининградцев как образец несостоятельности власти и бесперспективности жизни. Тем более что здание Дома Советов связано с множеством криминальных историй. Не раз это грандиозное здание переходило из рук в руки, остеклялось дорогими стеклопакетами, устанавливалась импортная сантехника; потом все это демонтировалось, выламывалось, и от всех попыток реанимации здания остался только забор. Теперь в зияющем пустыми окнами здании проводят свои учения подразделения ГО и ЧС, а также снимаются фильмы, требующие соответствующей апокалипсической фактуры.

Начало реконструкции должно повлиять на те упадочные настроения, которые распространены и модны в общественной жизни города и области. Город мистически связан со своим исторически центром, и пока этот центр не будет избавлен от позорного состояния, калининградцы вряд ли поверят в готовность власти решать их проблемы. Вряд ли их удовлетворит ограничение работ на этой территории раскопками остатков фундамента взорванного замка, которые к тому же ведутся на весьма скромные средства, выделенные немецким журналом «Шпигель».

Один из проектов восстановления Королевского замка разработан калининградским архитектором Иваном Шепеловым, который получил за эту работу золотую медаль на профессиональной международной выставке. Проект и впрямь интересен своей идеей вписывания в комплекс замка части здания Дома Советов после частичной разборки.

Во время своего визита в Калининград мэр Москвы Ю.М.Лужков предлагал свою помощь в восстановлении замка. Влиятельный руководитель «Автотор» В.И.Щербаков предлагал свои услуги, чтобы найти немецких спонсоров проекта.

Среди интеллигенции области существуют настроения (опять же неясного ностальгического свойства) в связи с древней историей, которая будто бы диктует необходимость путем переименований отречься от советской эпохи и вернуть себе частичку исторического наследия Восточной Пруссии. Ответное негодование явно перехлестывает за разумные пределы, уделяя избыточное внимание маломощной инициативе переименования Калининграда в Кенигсберг. Эта избыточность приводит к недобросовестной привязке проблемы к противостоянию властных группировок. В частности мэру Калининграда предъявляется претензия: мол, город

ветшает и надо что-то делать, а тут ведутся разговоры о переименованиях («Янтарный караван» №50, статья «Фарс продолжается»). По данной проблеме разумным разрешением ситуации было бы именование центрального района города Калининграда в качестве Кенигсберга. Но и этот выход при сложившейся ситуации (не готово общественное мнение, не соответствует прежнему наименованию и облик города) вряд ли возможен в ближайшее время и может быть намечен лишь в перспективе.

Понимание необходимости возрождения культурной среды города присутствует у городских властей. Калининградские чиновники, готовясь к 750-летию города, посетили польский Эльблонг, где на 30 гектарах проведены масштабные работы по восстановлению культурной среды. Поляки говорят про Калининград, что у него нет центра, и рекомендуют свои технологии стилизаций исторических зданий и комплексной застройки такими стилизациями целых улиц.

Важной срочной мерой должно стать ускоренное строительство Храма Христа Спасителя на пл. Победы и перенос с этой площади памятника Ленину (кстати, авторская работа, не штамповка). Последний может быть перемещен на пл. Калинина, где следует сформировать памятный центр советскому периоду. Тогда пл. Победы могла бы стать русским центром – с главным храмом области. Пустое на сегодня пространство площади (на пл. Победы никаких признаков победы!), используемое лишь для парадов и митингов, могло бы наполниться памятью о русских победах, рассеянных по городу. В послевоенное время эта площадь именовалась Площадью трех маршалов – здесь просится оригинальный памятник трем советским полководцам, участвовавшим в разгроме противника, а также мемориалы русским воинам XVIII века, и, может быть, совместный памятник русским полководцам Суворову (в городе есть только его бюст) и Кутузову (есть памятник на пр. Кутузова) или же памятник Суворову-отцу (губернатор Кенигсберга) и Суворову-сыну.

Третьей опорной точкой историко-культурного облика города мог бы стать «немецкий» центр вокруг Кафедрального собора и могилы Канта. Здесь также требуются усилия по восстановлению немецкого стиля архитектуры на прилежащих улицах, а также более весомое присутствие памяти о великом философе. На сегодня «город Канта» - лишь фиктивное звание Калининграда. Памятник Канту был восстановлен по картинкам на деньги немецкого спонсора, музей Канта в помещении Университета – лишь формальность, о которой забыли даже учащиеся здесь студенты. Сочинения Канта здесь практически не издаются, в книжных ларьках и магазинах их нет.

Между тем, очень незначительные средства могли бы изменить ситуацию. Следовало бы выделить вдоль центральных магистралей города несколько рекламных щитов с публикацией кратких изречений и афоризмов Канта. (Пока существует лишь одна мемориальная доска с изречением Канта размером чуть больше А4, которую в силу мелкости прочесть практически невозможно.) Второй шаг – заметные указатели: «к могиле Канта», «к памятнику и музею Канта». Вокруг памятника Канта, стоящего в университетском дворе, просятся скамейки «для любителей философии» и киоск философской литературы. (Пока Кант стоит совершенно одиноко как никому не нужный и забытый). Возможно, следует рассмотреть вопрос о возведении памятника Канту (к 200-летию его смерти, отмечаемому в 2004 году) на одной из людных улиц, чтобы он играл ту же роль, что в Москве играет памятник Пушкину.

Следует отметить крайне неудовлетворительную ситуацию с изданием краеведческой литературы – считанные книги о Восточной Пруссии. Между тем, совместно с немцами можно было бы переиздать «ностальгические» буклеты и путеводители по старому Кенигсбергу – все это с удовольствием купят туристы, которым пока толком нечего дать в руки. Требуется также публикации и создание памятных знаков древне-прусской истории, связанной с предысторией Руси.

Можно было бы подумать над «изюминками», которые украсили бы городскую среду своеобразием. Например, в центре Калининграда есть множество улиц, поименованных в честь великих композиторов. Вряд ли стоит больших средств «озвучивание» этих улиц мелодиями этих композиторов (примерно так же как проводят освещение улиц).

Требуется заметное изменение «интонации» экспозиций Музея истории и искусств. Прежде всего, целого этажа, занятого современными образцами. Весьма странно выглядит выставка, посвященная масонству – вплоть до наших дней. В то же время славянская история выражена крайне смутно – невнятными реконструкциями и грудами черепков.

Главная часть экспозиции – о штурме города в 1945 – не дает представления о том, каков был смысл этого штурма (за месяц до окончания войны здесь пришлось положить полторы сотни тысяч жизней солдат только потому, что союзники готовили сепаратную сделку с фашистами), каков был противник и каким был фашизм (на калининградской земле были десятки концлагерей и погибло более сотни тысяч наших военнопленных). Впрочем, можно было бы отразить и мужество немецких солдат, сомневаться в котором – все равно, что унижать цену нашей победы. Не следует забывать, что в данном случае немцы защищали свою землю, а гибель Кенигсберга

под английскими бомбами является для них национальной трагедией.

Крайне скудно представлена трагическая история поражения русских войск в 1-й мировой войне, которая и в общероссийском масштабе оказывается совершенно забытой – не отмечаются памятные даты, практически нет памятников, не чествуются и неизвестны герои той войны. Мемориал этим событиям мог бы стать важным элементом пл. Победы (вместе с победами мы должны помнить и о своих поражениях). Пока же в области существуют весьма скромные мемориалы павшим в 1-й мировой, заложенные еще немцами. Недавно открыта мемориальная доска в память о поэте Н.Гумилеве, участвовавшем в боях в этих местах.

В целом концепция воссоздания культурной среды должна предусматривать паритетную «русификацию» и «германизацию». Современная русская история КО должна стоять на базисе германской истории, отречение от которой подрывало бы устойчивость гражданского мировоззрения, лишающегося корней местной самобытности. Принадлежность России части бывшей Восточной Пруссии должна стать предметом национальной гордости россиян, а не поводом к диссидентским настроениям.

Определенный прорыв в «русификации» области намечается в сфере преподавания школьного предмета «Основы православной культуры». Школ с такими факультативами в области насчитывается семьдесят две. 50 учителей прошли двухгодичные курсы по преподаванию этого предмета. Вместе с тем, наблюдается проникновение в школы также и сектантов, но эта проблема, вероятно, будет решена по мере укрепления связи школы с РПЦ и профессиональной подготовки учителей к различению традиционных и нетрадиционных религий.

Еще одним направлением более плотной привязки к русской культуре является введение в области обязательного устного экзамена по литературе. Однако это решение встречает сопротивление со стороны определенных политических кругов, пытавшихся оспорить его в суде.

При наличии в КО множества поводов для обращения к русской истории и прославления русских полководцев, государственных деятелей, деятелей культуры, эта работа остается пока в зачаточном состоянии. В связи с этим создание центров русской культуры и памятных мест русской истории является для области приоритетной задачей. Соответствующие элементы должны войти в образовательную систему, архитектурный облик населенных пунктов области, стать неотъемлемой частью мероприятий, проводимых областными и муниципальными властями.

ПРОЕКТ РЕФОРМЫ ОЭЗ

Принципы реформы

Несмотря на активное политическое сближение России и Евросоюза (на долю которого после 2004 года будет приходиться до 50 % всего нашего внешнеторгового оборота) в таких делах как миграционные, таможенные и финансовые вопросы позиция Европейского союза продолжает оставаться жесткой.

Более высокий уровень жизни в странах Европейского союза является для Брюсселя оправданием его агрессивной линии в «калининградском вопросе». В сочетании с ростом сепаратистских настроений в региональной элите все это может повлечь утрату органами государственной власти России реальных возможностей самостоятельно осуществлять политику в отношении данной эксклавной территории.

В этой связи новый подход федерального центра к развитию Калининградской области в рамках более широкого политического, экономического и культурного контекста мог бы строиться на следующих принципах:

1. Усиление федерального присутствия в регионе и создание системы управления, не допускающей конфронтации между различными уровнями власти.
2. Перехват у ЕС инициативы в «калининградском вопросе».
3. Учет новых уникальных экономических возможностей, открывающихся у России в Калининградской области в связи с унификацией экономического законодательства расширяющегося ЕС. Определение новой специализации региона в новых условиях.
4. Создание уникальной историко-культурной среды, притягательной для интеллектуальной элиты Европы.
5. Отработка не территории области новых моделей организации власти, экономики, общественной жизни, имеющих значение для России.

Реформа экономической системы

Смысл экономической реформы ОЭЗ состоит в использовании предстоящего в 2004 году расширения Европейского союза для создания в географическом центре Европы *универсальной и полной оффшорной зоны для нерезидентов РФ со специализацией на транспортно-морской, страховой и банковский оффшор* за

исключением полностью льготных условий для общего предпринимательства. Формирование такой зоны на базе калининградского эксклава побудит западный бизнес переводить обороты своих компаний из становящихся прозрачными оффшорных зон (Кипра, Гибралтара, Герней, Лихтенштейна, о. Мэн и др.) на территорию, не связанную договорными обязательствами ЕС об открытости и прозрачности и обладающую более удобными условиями функционирования. Очевидно, что такой режим и специализация ОЭЗ обеспечат *возвращение в Россию незаконно вывезенных из нее капиталов.*

Реформа экономической системы ОЭЗ в Калининградской области должна привести к получению достаточных финансовых средств, необходимых для реализации Федеральной целевой программы развития Калининградской области в период до 2010 года и средств, необходимых для воссоздания историко-культурной среды, надежно связывающей население области с Россией и формирующей привлекательный образ КО для Европы.

Основными задачами реформирования ОЭЗ являются:

- Создание условий максимального благоприятствования для привлечения в Калининградскую область иностранных компаний, позволяющие им оптимизировать налогообложение (сократить налоговое бремя в государствах, резидентами которых они являются) с одновременным предоставлением возможности хранения капитала (установление налогового, валютного и таможенного режимов).

- Создание системы органов управления Особой экономической зоной в Калининградской области, исключающей проявление бюрократических препятствий для законной деятельности зарегистрированных юридических лиц.

- Интеграция правового регулирования деятельности субъектов ОЭЗ в систему международного и общеевропейского частного права.

- Обеспечение строго целевого расходования полученных от деятельности Особой экономической зоны денежных средств, прежде всего на выполнение мер, предусмотренных Федеральной целевой программой развития Калининградской области на период до 2010 года. Создание необходимой транспортной инфраструктуры, развитие международного и национального туризма и индустрии развлечений, которые будут необходимым образом усиливать привлекательность Особой экономической зоны.

- Обеспечение стабильности и четкости правового регулирования режима Особой экономической зоны, исключающей посягательства на установленные федеральным законом гарантии со стороны федеральных министерств, ведомств, а также органов государственной власти Калининградской области.

- Выявление и ликвидация финансовых потоков, обеспечивающих международный терроризм, а также попыток легализации доходов, полученных преступным путем.

Реформа правового статуса

1. Унификация законодательного регулирования Особой экономической зоны в Калининградской области. Подготовка новой редакции Закона об ОЭЗ в Калининградской области и Конституционного Закона об особенностях формирования органов государственной власти в Калининградской области, предполагающего:

- выделение КО из состава Северо-западного федерального округа, назначение Полномочного (специального) представителя Президента РФ для координации деятельности федеральных органов государственной власти РФ в Калининградской области;
- временное приостановление деятельности института выборного главы Администрации КО на период функционирования ОЭЗ, одновременное формирование Администрации ОЭЗ, которая наделяется полномочиями, предусмотренными законодательством, а также иными полномочиями, делегированными ей Правительством РФ. В рамках Администрации ОЭЗ также предполагается создание структурных подразделений, курирующих отдельные направления деятельности в ОЭЗ, например, регистрацию, банковский сектор, страховой сектор и т.д., с возложением на них учетных, контрольных, регулирующих функций в подведомственном направлении;
- сохранение и развитие института законодательной власти субъекта федерации и местного самоуправления.

2. Закрепление в федеральном и областном законодательстве следующих особенностей правового положения (права и гарантии деятельности) юридических лиц, зарегистрированных в качестве субъектов ОЭЗ:

- Предоставление права на регистрацию в качестве субъектов ОЭЗ только юридическим лицам, учредителями которых являются *нерезиденты РФ*, а также зарегистрированным и действующим на территории ОЭЗ филиалам и представительствам юридических лиц - нерезидентов РФ.
- Специальный налоговый режим, выражающийся в снижении налогового бремени и максимальной простоте определения суммы налоговых платежей (один или несколько налогов по минимальной ставке или в фиксированной сумме за определенный календарный период). Налоговые поступления распределяются между федеральным бюджетом и бюджетом ОЭЗ.

- Специальный режим валютного регулирования. Допускается проведение расчетов в евро по сделкам, заключенным между субъектами ОЭЗ, а также по сделкам между субъектами ОЭЗ и нерезидентами.

- Специальный банковский режим. Создание банков-субъектов ОЭЗ и создание филиалов и представительств банков-нерезидентов на территории ОЭЗ. Лицензирование их деятельности происходит по упрощенным по сравнению с действующим законодательством процедурам. Обеспечивается уровень защиты банковской тайны в пределах, определяемых международными обязательствами Российской Федерации. Уполномоченный орган, осуществляющий регистрацию, лицензирование и контроль, - Администрация ОЭЗ.

- Свободный въезд на территорию ОЭЗ без ограничения времени пребывания для граждан стран Европейского союза, США, Канады, Японии и ряда других индустриально развитых государств мира, являющихся потенциальными инвесторами КО и участниками ОЭЗ. (При этом потребуется обеспечить необходимый режим безопасности объектов Балтийского флота, а также ввести пограничный, миграционный и таможенный контроль в аэропорту и морском порту г. Калининграда.)

3. Развитие режима свободной таможенной зоны в рамках территории Калининградской области, распространяющегося на деятельность как юридических лиц, зарегистрированных на территории области, так и субъектов ОЭЗ.

Основными мерами в данной области является развитие законодательства о свободных таможенных зонах, вытеснение подзаконного (ведомственного) регулирования свободных таможенных зон, исключение из источников правового регулирования свободных таможенных зон нормативных актов ГТК РФ.

4. Переход к ведению бухгалтерского учета по международным правилам субъектами ОЭЗ, учредителями которых являются нерезиденты, а также зарегистрированными и действующими на территории ОЭЗ филиалами и представительствами юридических лиц - нерезидентов РФ.

5. Создание специальной системы регистрации юридических лиц (аккредитации филиалов и представительств иностранных юридических лиц) — субъектов ОЭЗ. Основные начала системы регистрации субъектов ОЭЗ:

- регистрация осуществляется Администрацией ОЭЗ;

- осуществление принципа «одного окна», включающего в себя следующие процедуры: регистрацию юридического лица как субъекта ОЭЗ, государственную регистрацию (аккредитацию) юридического лица (филиала или представительства), внесение в Единый государственный реестр юридических лиц

(Государственный реестр филиалов иностранных юридических лиц, аккредитованных на территории РФ), постановка субъекта ОЭЗ на налоговый учет;

- отражение дифференциации субъектов ОЭЗ в форме ведения реестра юридических лиц, учредителями которых являются нерезиденты, и реестра зарегистрированных и действующих на территории ОЭЗ филиалов и представительств юридических лиц - нерезидентов.

6. Упрощение системы лицензирования деятельности юридических лиц, зарегистрированных в ОЭЗ, учредителями которых являются нерезиденты, и зарегистрированных и действующих на территории ОЭЗ филиалов и представительств юридических лиц - нерезидентов. Основными мерами в указанной области являются:

- сокращение числа видов деятельности, подлежащих лицензированию;

- передача полномочий по лицензированию отдельных видов деятельности Администрации ОЭЗ.

7. Принятие мер, поддерживающих добросовестную конкуренцию и препятствующих злоупотреблению в использовании льгот субъектами ОЭЗ. Основными мерами в указанной области являются:

- ограничение срока действия специальных правовых режимов в отношении субъектов ОЭЗ;

- ограничение прав субъектов ОЭЗ, учредителями которых не являются нерезиденты, при осуществлении их деятельности на территории Российской Федерации в следующих видах деятельности:

  - приобретение в собственность земли и недвижимого имущества;
  - заключение сделок с резидентами РФ;
  - приобретение в собственность или владение на иных основаниях акциями и долями в уставных (складочных) капиталах юридических лиц - резидентов РФ;
  - экспортная деятельность;
  - участие в сделках приватизации государственного и муниципального имущества.

- установление обязанности по аренде помещений субъектами ОЭЗ на территории ОЭЗ, по адресу которых осуществляется их регистрация.

8. Создание новых рабочих мест на территории Особой экономической зоны. Основными мерами в указанной области являются установление для субъектов ОЭЗ особых требований по комплектованию штата работников из числа граждан России.

Создание новых элементов культурной среды

1. Воссоздание элементов исторического наследия различных эпох, включая прусскую, германскую, советскую, а также историю русского присутствия в Пруссии.
2. Создание условий для широкого привлечения средств для реставрации и восстановления исторических памятников на территории КО, предусматривая в каждом случае пропорциональное вложение средств «в каждую эпоху», сохраняющее баланс между различными культурными пластами.
3. Формирование историко-культурного облика КО как объекта общеевропейской значимости, включающего Россию как неотъемлемый элемент европейской истории и европейской культуры.
4. Организация в КО общеевропейского диалога о судьбах единой Европы, Европы Отечеств. Организация в КО центра российско-немецкого культурного и научного сообщества с системой подготовки в КО высококвалифицированных кадров для организации диалога культур и взаимопроникновения экономик России и Германии.
5. Развитие исторического туризма и туристических маршрутов краеведческого характера, доступных для школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный обзор ситуации в КО и необходимых мер реформирования ее политической, экономической и культурной систем демонстрирует не только необходимость такого реформирования, но и ее возможность. Реформы могут быть проведены в течение короткого промежутка времени в 2003-2004 гг. (включая подготовительный период) и качественно изменить ситуацию в КО. Причем это изменение будет значимым не только для ситуации в России, но и для Европы.

Именно в КО российская государственная власть может продемонстрировать свою способность овладеть эффективными социальными и управленческими технологиями и сделать Калининградскую область свидетельством своей состоятельности и образцом для проведения преобразований в других регионах России.